



Evaluación en Educación Matemática Relatoría foro No. 1

Panelistas

René Alejandro Londoño, Doctor, Universidad de Antioquia
Jorge Alberto Bedoya, Candidato a Doctor, Universidad de Medellín
José Alberto Rúa, Candidato a Doctor, Universidad de Medellín

Moderador

Alexander Cortés, Magister en Educación Matemática, Universidad de Antioquia

Relator

David Méndez, Magister en Educación Matemática, Universidad de Antioquia

Desarrollo

Las siguientes fueron las preguntas sobre las que los panelistas aportaron desde su experiencia y visión crítica:

1. Desde su experiencia ¿Cuáles estrategias considera pertinente para evaluar en matemáticas?
2. ¿Cómo es posible cerrar la brecha existente entre evaluar en la educación básica y la evaluación superior?
3. ¿Es posible concebir una evaluación con unas características específicas para las matemáticas?
4. ¿Considera que la auto-evaluación y la coevaluación son procesos necesarios en la evaluación en matemáticas?
5. ¿Cómo se puede vincular la tecnología a los procesos evaluativos en matemáticas?

Conclusiones generales

En las intervenciones, los panelistas plantearon tres aspectos del proceso evaluativo en la Educación Matemática, a saber: Cómo se concibe el proceso evaluativo actual en las instituciones de educación, básica, media y superior. El deber ser de la evaluación. Propuestas para mejorar el proceso evaluativo.

Cómo se concibe el proceso evaluativo actual en las instituciones de educación, básica, media y superior

Los principales aportes exponen a continuación:

- En muchas Instituciones, se concibe una evaluación de y por resultados, en donde lo que importa es precisamente resultados en términos cuantificados: cuántos ganan, cuántos pierden.
- La evaluación ha sido utilizada como un elemento punitivo-instrumentalización de la memoria. Se evalúa más el conocimiento de datos, más que el de razonamiento o la capacidad de integración de saberes y de conocimientos.
- La evaluación obedece a estructuras curriculares rígidas, que poco dejan que el maestro pueda innovar en nuevas metodologías y estrategias evaluativas.
- Se concibe como un medio y no como un fin. Cómo un medio para ganar un curso o materia y no como una manera de validar el conocimiento adquirido.
- Se evalúa con el mismo racero a todos los estudiantes. No se tienen en cuenta las diferencias en las formas de aprendizaje o los ritmos que los estudiantes pueden adquirir el conocimiento.
- Al hablar de evaluación se debe hablar de categorías didácticas como: examen, medición, descripción, juicio, evaluación dinámica, entre otras.
- La sociedad constantemente está evaluando, con expresiones como: ganó, perdió, cuanto sacó, como te fue...que de alguna manera ejercen presión sobre el individuo.
- Se evalúan mayormente los errores que los aspectos positivos de los estudiantes. En este sentido, la evaluación no tiene un carácter formativo.
- Se evalúa de forma cuantitativa y se dejan de lado aspectos cualitativos que están inmersos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

El deber ser del papel de la evaluación

Se plantean diferentes aspectos sobre lo que debe ser la evaluación en un proceso formativo integral, entre otros:

- La evaluación debe propender por el desarrollo de la persona en lo afectivo y lo cognitivo.
- Debe ser un aspecto diagnóstico que permita detectar aspectos a mejorar.
- Debe ser continua e integral.
- Se debe evaluar por competencias, entendidas éstas como la capacidad de identificar habilidades, fortalezas y destrezas de los estudiantes.
- Debe propender por tener en cuenta las capacidades de los estudiantes, no todos nacimos para hacer lo mismo.
- Se es más justo cuando se evalúa individualmente.

Propuestas para mejorar el proceso evaluativo.

Las siguientes son algunas de las propuestas, planteadas por los panelistas, que ayudarían a mejorar los procesos de evaluativos, especialmente en el campo de la educación matemática:

- Utilizar criterios de desempeño como un fin, más no como un medio. Los criterios de desempeño ayudan a que el profesor integre el contexto en el proceso evaluativo.
- Evaluar leyendo el contexto de los estudiantes. Se debe tener en cuenta el uso de la tecnología disponible para que los estudiantes la utilicen en sus procesos de aprendizaje y en los aspectos definidos a evaluar a lo largo de un curso.
- La evaluación debe ponerse al servicio del proceso enseñanza y del de aprendizaje.
- Cada área debería tener sus propios criterios de evaluación, no es lo mismo evaluar, matemáticas que lenguaje.
- Se debe propender por llegar a una evaluación formativa, continua e integral y que potencie el trabajo colaborativo.
- Debe existir un proyecto Educativo Nacional que defina criterios mínimos a evaluar en cada área y en especial en el de matemáticas.

- Proponer actividades que potencien las capacidades de los estudiantes, en vez de reforzar estas.
- Se debe estrechar la relación entre como enseña el docente y como aprenden los estudiantes.

Conclusión general

La evaluación debe de ser un proceso integral, que tenga en cuenta las capacidades, necesidades, medios tecnológicos con los que cuentan tanto profesores y estudiantes en sus lugares de estudio y de trabajo. Se debe de propender por una evaluación más formativa y no punitiva, tener en cuenta los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Relator

David Fernando Méndez Vargas.