

Tecnología digital, actos y procesos semióticos en el estudio de las propiedades de variación lineal

Gabriel Tamayo Valdés

Inst. Educativa Manuel Germán Cuello G..
gtamayov@colombiaaprende.edu.co

Alcides Fernández Guerrero.

Inst. Educativa Nacional Loperena. Alcifergue@Latinmail.com

Pedro J Torres Flores.

Inst. Educativa Técnico la Esperanza. petofla1@yahoo.es,

Jorge Ortiz Padilla.

Inst. Educativa Técnico la Esperanza. Joluorpaco@yahoo.com

Álvaro Solano Solano.

Universidad Popular del Cesar. alsolano13@yahoo.com

Resumen

La teoría de instrucción matemática significativa basada en el modelo ontológico-semiótico y epistemológico de la cognición matemática denominado Teoría de las Funciones Semióticas (TFS) proporciona un marco unificado para el estudio de las diversas formas de conocimiento matemático y sus respectivas interacciones en el seno de los sistemas didácticos (Godino, 1998).

Presentamos un desarrollo de esta teoría consistente en la descomposición de un objeto, para nuestro modelo, **Las propiedades de Variación Lineal**, en unidades para identificar entidades y las funciones semióticas que se establecen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en una institución escolar (niñas y niños de quinto grado), implementando tecnología digital (calculadora graficadora TI-92 Plus y/o Voyage –200) y posibilitando aspectos de la competencia matemática de los estudiantes.

Palabras claves: función semiótica, entidades primarias, instrumentos de mediación, variación lineal.

Introducción

En la actividad matemática los símbolos (significantes) remiten o están en lugar de las entidades conceptuales (significados). El punto básico en los procesos de aprendizaje matemático no es, sin embargo, el dominio de las sintaxis del lenguaje simbólico matemático aunque esta sea también importante, sino la comprensión de su semántica y pragmática, es decir, la naturaleza de los propios conceptos y proposiciones matemáticas y su dependencia de los contextos y situaciones – problemas de

cuya resolución provienen. Se hace necesario elaborar modelos teóricos que articulen las dimensiones semióticas (en sus aspectos sintácticos, semánticos y pragmáticos), epistemológica, sociológica y sociocultural en educación matemática (Godino, 1998).

Las entidades primarias o elementales en la actividad matemática son de cuatro tipos: ostensivas (notaciones, representaciones externas), extensivas (situaciones-problema), intensivas (ideas, abstracciones) y actuativas (acción del sujeto). Las relaciones de dependencia o función entre la expresión y contenido que se presentan entre las entidades primarias (funciones semióticas) del objeto matemático asociado y las dualidades cognitivas se usan para desarrollar un análisis que permite determinar o caracterizar los significados que se ponen en juego en la actividad matemática y, en los procesos de enseñanza y aprendizaje del objeto **Variación Lineal y sus propiedades**.

La calculadora graficadora TI-92 Plus (y/o Voyage-200) son herramientas adecuadas para que los estudiantes desarrollen actividades que interrelacionan las representaciones simbólicas-analíticas- y visuales. Estas herramientas (que se transforman en instrumentos de mediación) sirven para establecer la comunicación a través de sistemas de signos. La semiosis es fundamentalmente un acto comunicativo (Winslow, 2003).

Marco teórico

La noción de función semiótica (relaciones de dependencia o función entre expresión y contenido) puede ser de tipo representacional (un objeto se coloca en lugar de otro), instrumental u operativa (un objeto usa a otro u otros como instrumento), y componencial o cooperativo (dos o mas objetos componen un sistema del que emergen nuevos objetos). De esta manera las funciones semióticas y la ontología matemática asociada tienen en cuenta la naturaleza esencialmente relacional de las matemáticas y generalizan de manera radical la noción de representación.(Godino, 1998).

El problema sobre el que se centra la teoría de la función semiótica se describe como la elaboración de un enfoque teórico unificado de la cognición e instrucción matemática. Interpretar el conocimiento y la comprensión de un objeto (sea ostensivo, no ostensivo; elemental o sistémico) por parte de un sujeto (persona o institución) en términos de las funciones semióticas que el sujeto puede establecer, en unas circunstancias fijadas, en las cuales está en juego el objeto. Cada función semiótica implica un acto de semiosis por un agente interpretante y constituye un **conocimiento**. Tratar conocimiento equivale a tratar significado, esto es, resultando una variedad de tipos de conocimientos en correspondencia con la diversidad de funciones semióticas que se pueden establecer entre las diversas entidades introducidas en el modelo semiótico-epistemológico de la actividad matemática.

Las entidades primarias en matemáticas pueden ser de tipo notacional, intensional , extensional o actuativas y se presentan en la interacción del aula en forma ostensiva (que se puede mostrar a otro directamente, pública). Cada una de estas entidades puede jugar el papel de expresión o de contenido en una función semiótica: “... vamos a esbozar un modelo teórico que incluye los siguientes tipos de entidades básicas:

Extensivas, considerando como tales las situaciones-problemas, aplicaciones, tareas, en general, las entidades fenomenológicas que inducen actividades matemáticas,

Ostensivas, esto es, todo tipo de representaciones materiales usadas en la actividad matemática (términos, expresiones, símbolos, gráficas, tablas, diagramas, etc.), en general, “entidades notacionales”,

Intensivas, ideas matemáticas, abstracciones (conceptos, proposiciones, procedimientos, teorías, generalizaciones matemáticas, esto es, “entidades intensionales”)

La génesis del conocimiento matemático es producida como consecuencia de la actividad del sujeto cuando enfrenta situaciones problemáticas haciendo uso de los elementos ostensivos e intensivos, por eso la categoría **Actuativa** (acción del sujeto describiendo, operando, argumentando, generalizando) es relevante en el modelo.” (Godino y Batanero, 2003).

Las Funciones Semióticas se expresan en la siguiente tabla, (Contreras y Font, 2002):

	<i>Ext</i>	<i>Int</i>	<i>Not</i>
<i>Ext</i>	<i>FS1</i>	<i>FS2</i>	<i>FS3</i>
<i>Int</i>	<i>FS4</i>	<i>FS5</i>	<i>FS6</i>
<i>Not</i>	<i>FS7</i>	<i>FS8</i>	<i>FS9</i>

Una de las tesis centrales de los enfoques psico-cognitivos de corte sociocultural, consiste en sostener que la acción cognitiva humana es siempre una acción mediada por alguna forma de herramienta o instrumento. Para el aprendizaje se deriva una consecuencia nodal: La naturaleza del conocimiento originado depende de la herramienta o instrumento (semiótico). La calculadora graficadora TI-92 Plus (y/o Voyage-200), herramienta semiótica (instrumento de mediación), sirve para establecer la comunicación a través de sistemas de signos-la semiosis es fundamentalmente un acto comunicativo (Winslow, 2003)-, construir y estructurar el conocimiento matemático de los estudiantes, en la interrelación de representaciones visuales y analíticas-simbólicas- (Moreno, 1999).

Las representaciones que suministra la herramienta semiótica (la TI-92 Plus y/o Voyage-200) son representaciones “ejecutables”, es decir, portadoras de simular acciones cognitivas con independencia del usuario, se comunica e interactúa con el estudiante y permite construir nuevos significados. El conocimiento que “vive” en la herramienta es un referente para el niño y la niña, en el proceso de socializar su conocimiento.

Los instrumentos mediadores suministran un amplio abanico de representaciones de objetos y relaciones matemáticas en diferentes registros y permiten establecer relaciones entre las diversas funciones semióticas.

Desarrollo de la actividad

El análisis que se hace del objeto **Variación Lineal**, son las **propiedades** que aparecen en los textos escolares de Educación Básica y utilizaremos la calculadora graficadora TI – 92 Plus y/o voyage – 200 (también se podrá utilizar otro medio computacional).

Inicialmente se plantea la situación problema: “Carlos le comenta a María que en el quiosco escolar por tres fotocopias pagó ciento cincuenta pesos. María le pregunta: ¿Cuántos pesos debo cancelar por cinco fotocopias? Carlos le dice que Juan por dos fotocopias pagó cien pesos. María entonces asegura que para ocho fotocopias que necesita debe conseguir cuatrocientos pesos. Encontremos la expresión o la ley que le permite a María calcular el precio de cualquier número de fotocopias.”

Esta situación establece las siguientes funciones semióticas, **FS1, FS2, FS3, FS8**. Aquí se presenta un conflicto semiótico entre la situación y el modelo variacional, la distinción de magnitudes, relaciones de dependencia y heurísticas de los sujetos.

2. Elaboración de una tabla:

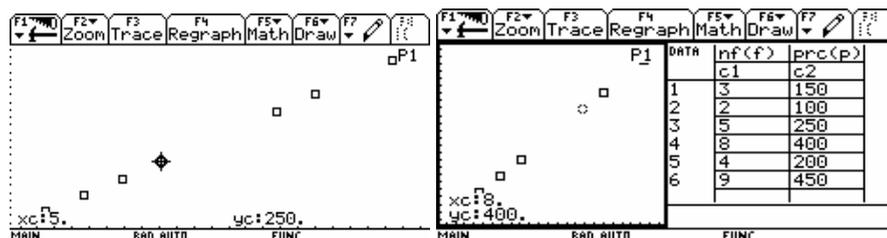
F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7
Plot	Setup	Cell	Header	Calc	Util	Stat
DATA	nf(f)	prc(p)	c2/c1			
	c1	c2	c3	c4	c5	
1	3	150	50			
2	2	100	50			
3	5	250	50			
4	8	400	50			
5	4	200	50			
6	9	450	50			
7	11	550	50			

r4c1=8

MAIN RAD AUTO FUNC

En la elaboración de tablas se establecen las funciones semióticas **FS3, FS2, FS5, FS7, FS8, FS9**. En esta relación el estudiante “visualiza” magnitudes dependientes, caracteriza la variación, estudia razones y proporciones, proporcionalidad directa; halla un cociente constante.

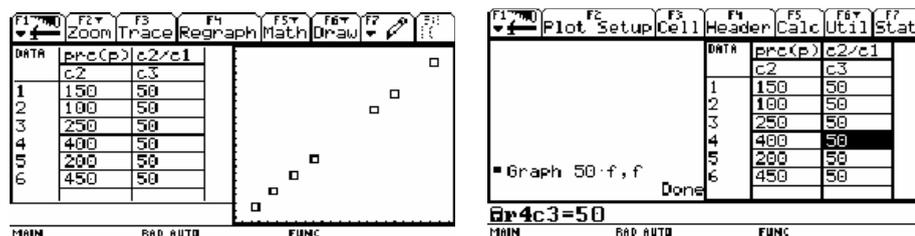
3. Se orienta la construcción de la gráfica:

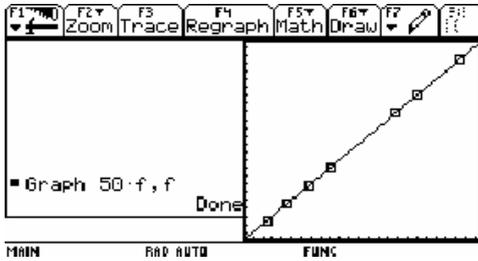


En esta representación se analizan las funciones semióticas: **FS3, FS5, FS8, FS9**.

Los estudiantes tienen la posibilidad de relacionar tabla con gráfica. Visualizar un cuadrante para la gráfica de ésta variación.

4. Análisis en pantalla dividida

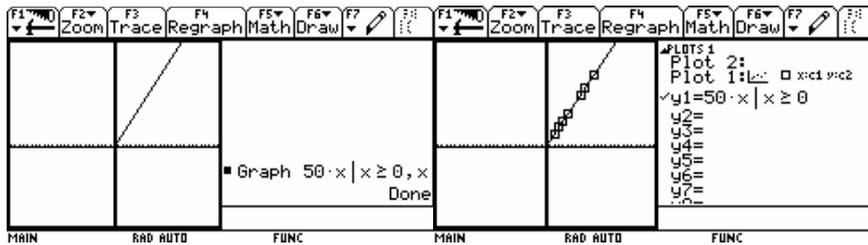




Están presentes las funciones semióticas: **FS8, FS9, FS5, FS6, FS2, FS3, FS7.**

Los estudiantes están en condiciones de interpretar las propiedades de la Variación Lineal y superar los conflictos semióticos respecto a las entidades notacionales del objeto de estudio: Tabular-numérico y constante de proporcionalidad, gráfica lineal en el primer cuadrante, expresión o ley (simbólico-algebraico).

5. Ampliando las relaciones anteriores a partir de los siguientes registros:



Se presentan funciones semióticas: **FS9, FS8, FS5, FS6, FS2, FS3, FS4, FS7.**

Posibilitamos el inicio a la generalización o abstracción al introducir elementos para el conocimiento de variables, función y, en particular función lineal.

Conclusiones

La noción de función semiótica, la tipología de objetos matemáticos asociada y las dualidades cognitivas se usan para desarrollar una técnica analítica que permite determinar o caracterizar los significados que se ponen en juego en la actividad matemática y en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Al aplicar la teoría de la función semiótica, en lo que respecta al análisis ontológico – semiótico del objeto **Variación Lineal y sus propiedades** en el marco de la actividad matemática y didáctica desarrollada por los sujetos participantes, permite la indagación sistemática de los contenidos de las funciones semióticas presentes en la actividad, a partir de la transcripción del proceso y de cada una de las partes en que se puede descomponer dicho objeto, para un interpretante potencial (análisis a priori). Se pueden confrontar con los significados institucionales en referencia, lo que permite formular hipótesis sobre conflictos semióticos.

Las funciones semióticas son herramientas de tipo descriptivo que pueden ser útiles, ya que permiten describir con un lenguaje unificado muchos procesos que se han estudiado en el campo del pensamiento matemático.

Las funciones semióticas y los instrumentos de mediación posibilitan la construcción del conocimiento en lo referente a la comprensión de los objetos matemáticos.

Referencias bibliográficas

CONTRERAS, A. y FONT, V. (2002) *¿Se aprende por medio de los cambios entre los sistemas de representación semiótica? XVIII Jornadas del SI – IDM*, pp.1-23.

DUVAL, R. (1999). *Semiosis y pensamiento humano. Traducción al español a cargo de M. Vega, realizada en la U. del Valle, del original francés del mismo título publicado por P. Lang, Suiza en 1995.*

FONT, V. (2000), *Representaciones ostensivas activadas en prácticas de justificación en instituciones escolares de enseñanza media, Departamento de Didáctica de las CCEE y la Matemática de la Universidad de Barcelona. International Newsletter on the teaching and learning of Mathematical proof. Pp. 1 – 22. (Font00.pdf).*

GODINO, J.D. (2003), *Teoría de las Funciones Semióticas en Didáctica de las Matemáticas; Departamento de Didáctica de las Matemáticas de la Universidad de Granada, pp. 1 – 19., (Teoría fs.pdf).*

GODINO, J.D. and BATANERO, C. (2003). *Semiotic Functions in Teaching and Learning Mathematics. Educational Perspectives on Mathematics as semiosis: From Thinking to Interpreting to Knowing (pp 149-167).Ottawa: LEGAS. (sf.pdf).*

LUPIAÑEZ, J. L. & MORENO A., L.(1999). *Tecnología y representaciones semióticas en el aprendizaje de las matemáticas. CINVESTAV, IPN, México.*

WINSLOW, CARL. (2003). *Semiotics as an analytic tool for the didactics of mathematics. (NOMAD_ICME10.pdf)*