

# EVALUACIÓN DE LA FALACIA DE COMPARACIONES EN VALORES ABSOLUTOS EN FUTUROS PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

## Evaluation of the fallacy of comparisons in absolute values in future teachers of primary education

Martínez-Ortiz, F., Molina-Portillo, E., Burgos, M., Garzón, J., Arteaga, P. y Contreras, J.M.

Universidad de Granada

Los gráficos de los medios de comunicación, por lo general, utilizan terminología técnica adecuada, pero también pueden contener elementos estadísticos ambiguos o erróneos, empleando convenciones de comunicación de los resultados estadísticos que pueden llevar a una mala interpretación. Por tanto, se plantea la necesidad de que los medios de comunicación entiendan que deben facilitar la validez de los mensajes, su naturaleza y la credibilidad de la información o las conclusiones que presentan. Autores como Wallman (1993) o Gal (2002) explican el concepto de alfabetización o cultura estadística como la habilidad para comprender y evaluar críticamente los resultados estadísticos de los que estamos rodeados en nuestra vida cotidiana, combinada con la habilidad para apreciar las contribuciones que el pensamiento estadístico puede hacer en decisiones públicas, personales, privadas y profesionales.

Kahneman, Slovic y Tversky (1982) presentan la heurística de representatividad como el sesgo responsable de realizar una evaluación rápida de la información estadística basadas en una cantidad insuficiente y parcial de la información.

Este trabajo evalúa un sesgo relacionado con la heurística de la representatividad, la denominada “falacia de las comparaciones en valor absoluto”, en una muestra de 75 futuros profesores de Educación Primaria de la Universidad de Granada. Esta falacia, común en los medios de comunicación, trata de impresionar al lector, utilizando valores absolutos, al comparar poblaciones seleccionando parte de la información disponible.

Los resultados muestran la escasa comprensión gráfica de los estudiantes participantes en el estudio. En nuestro caso, los resultados apuntan a que los participantes no alcanzan suficiente competencia gráfica para llevar a cabo dicha lectura, debido principalmente a que no son capaces de reconocer el sesgo asociado al gráfico.

**Reconocimientos:** Proyectos EDU2016-74848-P, FCT-16-10974 y Grupo FQM126.

### Referencias

- Gal, I. (2002). Adults' statistical literacy: meanings, components, responsibilities. *International Statistical Review*, 70(1), 1-51.
- Kahnemann, D., Slovic, P. y Tversky, A. (1982). *Judgement under uncertainty: heuristics and biases*. New York: Cambridge University Press.
- Wallman, K.K. (1993). Enhancing statistical literacy: enriching our society. *Journal of the American Statistical Association*, 88(421), 1-8.