

## DEBATE DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II

**Pilar Orús Báguena**, *Universidad Jaume I de Castellón*

Las ponentes de este Seminario sobre metodología han sido invitadas para presentar fundamentalmente la metodología y los métodos utilizados en sus trabajos de investigación, lo que les ha exigido un trabajo suplementario ya que, en principio ninguna de ellas había realizado un trabajo específico sobre metodología, sino que habían sido propuestas para intervenir en este Seminario, por haber utilizado métodos de investigación de naturaleza muy diversa, así como la metodología que adoptan y los niveles educativos en que se centran sus trabajos. Y como ya viene siendo habitual en los Simposios de la SEIEM, se invitan a representantes de la Sociedad de Educación Matemática de la Sociedad Portuguesa de Ciencias de la Educación (SEM-SPCE), para presentar la replica a los ponentes de la Sociedad Española de Investigación en Educación Matemática, que lo primero que señaló es la naturaleza diversa de dichas ponencias.

El Seminario, tuvo dos partes; una primera parte se presentaron las tres ponencias que se recogen en su totalidad en las actas, “Metodología de una investigación sobre métodos de enseñanza de problemas aditivos con números negativos” a cargo de la profesora Alicia Bruno de la Universidad de La Laguna, “Entrevistas clínicas individuales a escolares de 3 a 6 años . Una modelización de las competencias ordinales en educación infantil” presentada por Catalina Fernández Escalona de la Universidad de Málaga, y “La observación como método de investigación en Didáctica de las Matemáticas” de Carmen Chamorro Plaza de la Universidad Complutense de Madrid. En la segunda parte, intervino la profesora Leonor Santos del Departamento de Educação de la Faculdade de Ciências, de la Universidade de Lisboa, como profesora invitada de la Sociedad de Educación Matemática de la Sociedad Portuguesa de Ciências de la Educação (SEM-SPCE) para presentar la réplica a dichas ponencias mediante una contribución de título “A investigação e os seus implícitos: contributos para uma discussão”, que también se recoge íntegra en las actas.

Esta intervención de la profesora Santos sirvió para iniciar y centrar el debate de este Seminario sobre Metodología, ya que en su papel de “replicante”, terminó su intervención interpelando directamente a las ponentes, con las siguientes cuestiones:

Para Alicia Bruno: ¿En que paradigma se reconoce la autora? ¿Como encara la construcción de la teoría?, ¿Cual es el marco teórico del aprendizaje que utiliza?.

Para Catalina Fernández : respecto a las entrevistas ¿Por qué en un ambiente no natural? ¿Siempre individuales? ¿El entrevistador fué siempre el mismo?; respecto a la selección de los niños ¿Voluntarios también en la 2ª etapa?

Para Carmen Chamorro: Respecto a la observación como método de investigación, ¿qué cuestiones éticas puede plantear?; respecto a la formación permanente ¿qué propuestas?

En torno a estas preguntas, se articuló el debate que cerró la segunda sesión del Seminario con las réplicas y contraréplicas entre las ponentes, la replicante y los asistentes.