

DEBATE DEL SEMINARIO II: METODOLOGÍA

ENRIQUE DE LA TORRE

QUINTO SIMPOSIO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA
Almería, Septiembre 2001

DEBATE DEL SEMINARIO II: METODOLOGÍA



ENRIQUE DE LA TORRE

El segundo seminario, bajo el epígrafe *‘Metodología’*, fue coordinado por Enrique de la Torre, de la Universidad de A Coruña. Cuatro investigadores presentaron sendas ponencias, con objeto de debatir sobre las metodologías que implementan distintos enfoques de investigación.

El primero ponente fue Luis Carlos Contreras, de la Universidad de Huelva, que habló sobre *“Un estudio cualitativo de corte interpretativo en el ámbito del pensamiento del profesor de secundaria”*. Durante unos 25 minutos, hizo una síntesis del proceso de una investigación cualitativa de corte interpretativo, que tenía por objeto analizar las concepciones y creencias del profesor, poniendo el énfasis en la elaboración de medios para obtener, interpretar y analizar la información.

El segundo ponente fue Ángel Gutiérrez, de la Universidad de Valencia, quien presentó el trabajo *“Estrategias de investigación cuando los marcos teóricos existentes no son útiles”*. Su intervención fue una reflexión sobre la problemática que surge cuando, al planificar o realizar una investigación, el investigador se da cuenta de que los marcos teóricos pertinentes existentes no cubren sus necesidades. Puso como muestra dos ejemplos de investigaciones en las que el autor tuvo que elaborar un nuevo marco teórico porque los existentes eran, o bien inadecuados, o incompletos.

La tercera ponencia la presentó Pilar Orús, de la Universidad Jaume-I, con el título *“Análisis de datos e investigación en Didáctica de la Matemática. Una aproximación desde la teoría de situaciones”*. La exposición se dividió en dos partes, en la primera presentó algunos aspectos característicos de la utilización del análisis de datos en la teoría de situaciones. La segunda parte discurre con la descripción de un ejemplo de funcionamiento del análisis de datos en situación escolar: las dificultades de una maestra cuando en el aula pretende realizar tareas de clasificación.

La cuarta ponencia fue elaborada por Angustias Vallecillos, de la Universidad de Granada, con el título *“Cuestiones metodológicas en la investigación educativa”*. Realizó una exposición de lo que se puede llamar ‘método estadístico’, aplicable como ‘modelo’ en la investigación educativa en general. Como ejemplo de su funcionamiento eligió los resultados obtenidos en una investigación sobre la valoración comprensiva y sistemática de las concepciones, dificultades y errores de los estudiantes universitarios en el aprendizaje de un concepto clave en los contrastes de hipótesis como es el nivel de significación.

A las cuatro ponencias siguió la réplica de José Manuel Matos, invitado de la Sociedad de Educación Matemática de la Sociedad Portuguesa de Ciencias de la Educación (SEM-SPCE). El profesor Matos comenzó realizando una clasificación de las metodologías analizadas en las cuatro ponencias, de

acuerdo a los paradigmas utilizados. Para ello consideró diferentes 'tradiciones' dentro de la investigación en educación matemática, mencionando la tradición pedagógica, la tradición científico/empirista y la tradición filósofo/escolástica. Justificó la pertenencia de cada una de las metodologías expuestas a una o a varias de las 'tradiciones' mencionadas, y reflexionó sobre la relación entre la investigación y otros intervinientes en el acto educativo, así como su responsabilidad social. Finalmente planteó algunos interrogantes dirigidos a los ponentes y también con el objeto de iniciar el debate posterior.

Después de una pausa se reanuda la sesión interviniendo de nuevo los cuatro ponentes que expresan algunas consideraciones acerca de la clasificación realizada por José Manuel Matos y responden a alguna de las preguntas que ha planteado. A continuación se inicia un debate en el que intervienen varios de los asistentes. Junto a preguntas sobre cuestiones concretas de las ponencias, surgen también cuestiones más generales y abiertas. Una de ellas se refería al significado de la palabra 'metodología', a lo que se responde desde distintas perspectivas. Otra cuestión general planteada es la consideración de que los problemas que se plantean en la investigación no pueden ser independientes de la teoría que se aborda.