

Formar profesores de matemáticas críticos. Pero, ¿Qué es la crítica?

José Torres Duarte³⁷

Resumen

Esta conferencia tiene como propósito hacer una revisión de las múltiples nociones atribuidos a la palabra crítica, tan presente en las prácticas discursivas del campo de la formación de profesores de matemáticas que promueven la idea de formarlos como sujetos críticos. El uso de la palabra crítica (o) puede ser problematizada en dichas prácticas discursivas, dado su tono normativo, prescriptivo y teleológico, con lo cual se constituye en un discurso poder que produce, constituye e instituye ciertas maneras de ser profesor de matemáticas.

Inicialmente se presentan algunos apartados de prácticas discursivas provenientes de la normatividad nacional, de directrices de estamentos multilaterales y de enfoques sociopolíticos de la Educación Matemática, todos ellos relacionados con la formación de profesores de matemáticas críticos. Luego se recorren algunos desplazamientos contemporáneos del concepto de crítica, no para hacer una genealogía del concepto, más sí para intentar averiguar cuáles pueden ser los sentidos actuales desde algunos pensadores contemporáneos que la proyectan como potencia

³⁷ Profesor de planta tiempo completo, Universidad Distrital. Magister en Docencia, U de La Salle. Doctorante del programa de Doctorado en Estudios Sociales, Universidad Distrital.

de creación y como fuerza de intervención. Paralelamente se muestra cómo dichos desplazamientos en el concepto han iluminado algunas investigaciones específicas en el campo de la educación matemática. Finalmente se presentan algunos elementos de lo que podría ser formar profesores de matemáticas críticos.

Palabras clave: Crítica; Educación Matemática; Formación de Profesores.

Desarrollo

La presente conferencia paralela muestra algunas reflexiones iniciales que han inspirado la investigación de tesis doctoral³⁸ que tiene como propósito poner en cuestionamiento el enunciado: “formar profesores de matemáticas críticos”. Esta investigación se enmarca en lo que en Educación Matemática ha definido Valero (2015) como “los estudios de la política cultural de las matemáticas y la educación matemática” (p. 296). En éstos, las bases teóricas provienen de las teorías post-estructuralistas en las ciencias sociales, particularmente para la presente investigación, se hace uso de las herramientas epistemológicas y metodológicas de la teoría del sujeto y el poder de Michel Foucault. Este tipo de investigaciones asumen las matemáticas y la educación matemáticas como prácticas políticas que se enfrenta desde su asociación con discursos y formas epistemológicas, tecnologías de gobierno y con la formación de ciertas subjetividades (Valero, 2015).

³⁸ Está siendo desarrollada en el programa de Doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

En consecuencia, la preocupación por qué quiere decir cuando se enuncia desde diferentes prácticas discursivas la necesidad de “formar profesores de matemáticas críticos” lleva a cuestionar: ¿Qué significados pueden ser atribuidos al enunciado presente en prácticas discursivas: normativas; directrices de estamentos multilaterales y de la educación matemática misma? ¿Qué tipo de sujeto profesor de matemáticas se quiere con estas prácticas discursivas? ¿A qué tipo de necesidad responde este requerimiento de formar profesores de matemáticas críticos? ¿Qué regímenes de verdad sustentan el enunciado? Estos cuestionamientos ciertamente no se van a responder en la presente conferencia, pero plantea un panorama desde el cual se permite vislumbrar otros objetos, marcos epistémicos y metodológicos desde los cuales hacer investigación en educación matemática.

La actual preocupación por mejorar la calidad de la educación en Colombia, ha puesto su atención en la formación de profesores en general y de profesores de matemáticas en particular, una forma a través de la cual los países de la región han buscado esta mejora es a través del fortalecimiento de las instancias de formación inicial que apunten a la calidad de la docencia de manera intersectorial de tal manera que se asegure que los profesores tengan derecho a una formación continua, relevante y pertinente, enfocada en el desarrollo integral y en los aprendizajes de los estudiantes. Esto ha implicado, por cierto, el acogimiento de directrices internacionales como las emanadas por la UNESCO y la promulgación por parte del MEN de una serie de leyes y

decretos, así como de resoluciones que definen particularmente la calidad de los programas de formación de profesores de matemáticas.

Los análisis que se pretenden hacer recaen sobre enunciados de diferente naturaleza en relación con la (o) crítica (o) requiere como lo sugiere Foucault ir más allá de lo superficial del significado escrito, de las palabras en la constitución de las frases y textos para también percibir de qué forma los significados están siendo constituidos a partir de esas utilizaciones más amplias en los textos. Tales utilizaciones operan en dos frentes; uno en la resignificación de la palabra crítica dentro del contexto de la formación de profesores y otra, en la dirección de constituir una modalidad de sujeto profesor de matemáticas.

Son ejemplos de tales enunciados:

En línea con las tendencias contemporáneas, se declara generalmente la intención de formar un profesional con amplios conocimientos disciplinarios y pedagógicos, autónomos, responsables, reflexivos, críticos, innovadores, efectivos y socialmente comprometidos. (UNESCO, 2013. p. 52)

Incorporar permanente y activamente la formación del pensamiento crítico en los estudiantes en las metas de enseñanza de la matemática se relaciona directamente con el desarrollo de las competencias necesarias para la resolución de problemas. Los ejemplos de problemas y las recomendaciones y sugerencias de actividades entregados a lo largo de este

capítulo intentan orientar concretamente la labor docente en esta desafiante tarea. (UNESCO, 2016. p. 26)

¿Qué requieren los docentes aprender? Lo anterior para despojarse de su viejo rol cuestionado de enciclopedista, instructor, disciplinador, y replantear su nuevo rol de investigador reflexivo en el aula, sistematizador de experiencias, miembro activo de un grupo de estudio, analista simbólico, intelectual crítico, profesional autónomo”.(MEN, 2013.p. 50)

“Generar, desde la formación inicial, capacidad Crítica del profesor” (Resolución 02041, del 3 de febrero 2016, "Por la cual se establecen las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación del registro calificado)

Con estos pocos ejemplos de enunciados ya se permite vislumbrar la polisemia de usos de la palabra crítica (o) que posibilitarán una discusión frente al significado desde referentes filosóficos, cómo estos se han traducido en referentes de investigación en educación matemática y algunas características de la formación crítica de profesores de matemáticas.