

Aplicación del método de ecuaciones estructurales en el estudio del estilo de liderazgo de los directores de escuela o departamento académico en universidades costarricenses

Deyanira Meza Cascante¹

Resumen

En esta ponencia se exponen los resultados de una investigación que analizó si el estilo de liderazgo de los directores de escuela o departamento académico en universidades costarricenses está influido directamente por factores propios, tales como: servicio, proyección, autoconciencia y autoconocimiento y por rasgos del profesorado como: pensamiento crítico-participación activa, mediante la aplicación del modelo de ecuaciones estructurales.

Palabras clave: liderazgo, estilo de liderazgo, rasgos del director, rasgos del profesorado, gestión universitaria, ecuaciones estructurales.

Descripción del trabajo

El estudio de la influencia en el estilo de liderazgo de los directores de escuela o departamento académico en universidades costarricenses de factores propios del director y de rasgos del profesorado se enmarca dentro de los objetivos planteados en la tesis "*Liderazgo universitario: Factores que determinan el estilo de liderazgo en directores de escuelas y departamentos académicos en universidades costarricenses*", para optar por el grado de Doctor en Intervención Educativa.

En esta ponencia se exponen los resultados de un estudio realizado con 454 profesores y profesoras de escuelas y departamentos académicos de la Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional y el Instituto Tecnológico de Costa Rica. La muestra de profesores está conformada en su mayoría por un 59,0% de hombres con respecto a las mujeres que representan el 41,0%, siendo que un 74,4% de éstos labora jornada completa y el 25,66% tiene jornada parcial, en su respectiva universidad.

El modelo de ecuaciones estructurales tiene como objetivo fundamental contrastar un modelo teórico sobre las relaciones entre variables independientes y variables dependientes. En la mayoría de estudios, se parte de supuestos teóricos ya establecidos que son de dominio público; sin que sea necesario un modelo teórico de alto nivel para someterlo a contraste, sino que puede ser un modelo de carácter personal, un simple conjunto de creencias acerca de cuáles pueden ser los factores explicativos, cuáles pueden ser las relaciones entre unas variables y otras.

¹Instituto Tecnológico de Costa Rica. dmeza@itcr.ac.cr

Un modelo de ecuaciones estructurales completo consta de dos componentes fundamentales: el modelo de medida que define las relaciones entre variables medidas (directamente observadas) y las variables latentes utilizadas. “Se modeliza como un factor común que subyace bajo una serie de variables observadas” (Uriel y Aldás, 2005, p. 492); y el modelo estructural -el que realmente se desea estimar- que contiene los efectos y relaciones entre los constructos y las ecuaciones estructurales que vinculan los constructos (Hair et al., 1999; Uriel y Aldás, 2005); este especifica la estructura causal hipotetizada entre variables latentes (construcciones teóricas no observadas directamente).

La evaluación del modelo de medida se efectuó a partir de la valoración de los índices de ajuste absoluto, incremental y de parsimonia, a saber:

Índices	Significatividad
Ajuste absoluto	
CMIN/DF	Buen ajuste < 3
RMR	Buen ajuste < ,05
RMSEA	Buen ajuste < ,05
Ajuste incremental	
IFI	Buen ajuste > ,9
TLI	Buen ajuste > ,9
CFI	Buen ajuste > ,9
Parsimonia	
PRATIO	Buen ajuste > ,9
PNFI	Buen ajuste > 0,09
PCFI	Buen ajuste > 0,09

En el caso de la evaluación del modelo estructural se aplican los índices supra, siendo significativo si el estadístico supera $\pm 1,96$ (Tejedor, 2004).

Al no haber una definición unívoca sobre “liderazgo”, ya que teóricos e investigadores formulan su propia conceptualización, la que es coincidente en definir a la influencia, el cambio y la ausencia de coerción como sus elementos constitutivos; la persuasión, la interacción, la construcción y el mantenimiento de un sentido de visión y cultura como rasgos distintivos del proceso de liderazgo, por lo que, para esta investigación se acuña el concepto de liderazgo como un *proceso en el que se da una influencia recíproca entre el director y el profesorado, en la que estos formulan, orientan y mantienen la visión de la escuela o departamento, a fin de lograr metas consensuadas.*

La revisión teórica ofreció un modelo de relación entre variables independientes – factores constitutivos por rasgos de los directores, rasgos del profesorado y variables del contexto– y variables dependientes –estilos de liderazgo, concretados en cuatro estilos: transformacional, transaccional, no liderazgo e instruccional–. El análisis factorial exploratorio realizado de previo sobre las respuestas del profesorado permitió tamizar este listado de variables, o dimensiones (puesto que agrupa varias variables), siendo estas las que se incluyen en las hipótesis causales a comprobar con los diferentes modelos, a saber:

Dimensión	Constructo
Liderazgo transformacional	Transformacional Sentido del humor
Liderazgo instruccional	Instruccional
Rasgos de los directores	Servicio, proyección y autoconciencia Autoconocimiento
Rasgos de los profesores	Pensamiento crítico- Participación activa

De los análisis realizados a los modelos propuestos se concluye:

a. Con respecto a la validación empírica del modelo de medida

La formulación del modelo de medida con el fin de explicar y evaluar la contribución de cada ítem a la escala y el grado en que la escala mide los diferentes constructos, en todos los casos –tanto para la muestra total como para submuestras– cumple con los criterios de evaluación; la valoración de los índices de ajuste absoluto, incremental y de parsimonia establece que el modelo hipotetizado es correcto y representa en forma sustantiva las relaciones entre las variables hipotetizadas y la población.

b. Con respecto a la validación empírica del modelo estructural

A partir de la representación de la estructura causal hipotetizada, en la que se muestran los efectos y las relaciones entre los constructos y las ecuaciones estructurales que les vinculan, mediante los criterios de evaluación: viabilidad de los parámetros estimados, adecuación de los errores estándar y la significación estadística de los parámetros y, de la valoración de los índices de ajuste absoluto, incremental y de parsimonia, a fin de establecer si el modelo hipotetizado ajusta a los datos, se tiene:

- Los constructos *servicio, proyección y autoconciencia y, autoconocimiento* que definen los rasgos de los directores influyen en la percepción que los profesores manifiestan acerca del estilo de liderazgo transformacional del director.
- El constructo *servicio, proyección y autoconciencia* influyen en el estilo de liderazgo instruccional del director percibido por el profesorado.
- El constructo *pensamiento crítico-participación activa* que describe los rasgos del profesorado, influyen en el estilo de liderazgo transformacional e instruccional del director, percibido por el profesorado.”