

UN ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS CONTEXTOS SOCIOCULTURALES EN FUNCIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA ENLACE



Carolina Carrillo García, Jorge Rodríguez Carrillo
 cgcarolin@hotmail.com, jorge140271@hotmail.com
 Universidad Autónoma de Zacatecas
 Avances de investigación
 Básico

Resumen

Se presentan los avances de una investigación que tiene como objetivo general hacer un estudio comparativo de los resultados de la prueba ENLACE en dos escuelas que pertenecen a entornos socioculturales diferentes. En este escrito se presenta un panorama de nuestro marco referencial que gira en torno a la evaluación, la prueba ENLACE y el papel del profesor en el proceso educativo. Se bosquejan la metodología y algunos de los resultados obtenidos del análisis de los antecedentes. Creemos que esta investigación puede enriquecer la reflexión en torno a los objetivos que deben perseguirse por medio de esta evaluación, y el uso de sus resultados.

Palabras clave: *Evaluación, prueba ENLACE, nivel socioeconómico.*

1. INTRODUCCIÓN

Una de las partes más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje es la evaluación. En ocasiones solemos concebirla como la parte final del proceso educativo sin darnos cuenta de que nos brinda información que puede y debe ser utilizada para la mejora de las prácticas educativas. Como afirma Riveros (2009), “La evaluación es una herramienta necesaria para mejorar a las instituciones, permite cotejar los resultados obtenidos con los objetivos propuestos”. Pero la evaluación no sirve únicamente para valorar los resultados obtenidos sino también, con base en ello, podemos hacer un ejercicio de retroalimentación de nuestras prácticas ya que, como menciona Amador (2008), nos permite obtener información “que conduzca a los distintos actores involucrados en el proceso educativo a diseñar las políticas y líneas de acción para el mejoramiento de los resultados”.

Tanto a nivel nacional como internacional, existe gran preocupación por evaluar los procesos de enseñanza aprendizaje, esto se ve reflejado en la existencia de diversas pruebas cuyo objetivo es brindar un panorama general de la educación de los niños y jóvenes estudiantes.

A nivel internacional, México como miembro de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) participa en la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA - Program for International Student Assessment), prueba estandarizada que se aplica a las y los alumnos de edades de entre 14 años, 9 meses y 15 años, 6 meses en más de 60 países en el mundo. Es un estudio periódico y comparativo, que se ha aplicado cada tres años desde el año 2000. La prueba PISA evalúa competencias en tres áreas: matemáticas, ciencias y lectura. Esta prueba busca conocer en qué medida las y los estudiantes han adquirido los conocimientos y habilidades para participar activa y plenamente en la sociedad moderna. Con los resultados se busca facilitar la creación de políticas educativas que permitan a las y los estudiantes adquirir las habilidades y competencias que necesitan para enfrentar los retos de la vida real, en el contexto internacional. Los resultados de México en esta prueba no son para nada halagadores.

Por otra parte, en México existe gran preocupación por los resultados obtenidos por las y los estudiantes de educación básica en el examen ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares). Estos resultados son importantes ya que, según la Secretaría de Educación Pública:

Nos permite conocer qué tan eficaces estamos siendo en nuestras tareas, qué tanto nuestros niños y jóvenes dominan los conocimientos y habilidades contenidos en los planes y programas de estudio y las competencias adquiridas a lo largo de su trayectoria escolar y qué tanto contribuyen los materiales didácticos con que contamos, a este logro educativo. (SEP, 2012).

El examen ENLACE es una prueba estandarizada que se aplica hacia finales del curso escolar a todas las y los estudiantes del sistema básico a partir del tercer año de primaria y hasta el tercer año de secundaria. En esta prueba se evalúan las asignaturas español, matemáticas y desde el 2008 se ha introducido una asignatura más que se alterna cada año. Los resultados son reportados por asignatura y ubican al alumno en alguno de estos cuatro niveles de logro: insuficiente, elemental, bueno y excelente.

Por otra parte, aunque no es la intención declarada por la Secretaría de Educación Pública, estos resultados también son usados para evaluar a las y los profesores en el programa de estímulo para los docentes, llamado Carrera Magisterial. Cada año se sigue todo un proceso que culmina en la calificación de las y los docentes; se utiliza una escala de hasta 100 puntos, en la que el examen de ENLACE tiene un peso importante, pues de los 100 puntos, 50 corresponden a los resultados obtenidos en dicha prueba sus estudiantes.

El aplicar estas pruebas a las y los estudiantes, sin importar su condición social y cultural, nos lleva a suponer que un importante número de estudiantes están en desventaja, y por tanto también sus profesores. Es por ello que nuestra investigación está dirigida a analizar y comparar los contextos socioculturales de las y los alumnos en función de los resultados obtenidos en la prueba ENLACE. Partimos de considerar que el contexto sociocultural y económico de las y los estudiantes es importante para el logro académico escolar.

Nuestro objetivo general es hacer un estudio comparativo de los resultados de la prueba ENLACE en dos escuelas que pertenecen a entornos socioculturales diferentes. Para alcanzar este objetivo lo hemos dividido en objetivos particulares enfocados a la descripción de los entornos socioculturales de ambas escuelas, la descripción de las prácticas tanto de los docentes como de los estudiantes en cuanto a las actividades de aprendizaje en general y la preparación para la prueba ENLACE en particular, y finalmente, describir y comparar los resultados obtenido en la prueba ENLACE.

Creemos que esta investigación puede enriquecer la reflexión en torno a los objetivos que deben perseguirse por medio de esta evaluación, y el uso de sus resultados, en la cual año con año las autoridades educativas invierten muchos recursos económicos y humanos.

En esta ocasión presentaremos los avances de nuestra investigación en torno a las investigaciones analizadas hasta el momento haciendo una clasificación de los objetivos perseguidos las investigaciones, los supuestos de los que parten, las metodologías implementadas y los resultados obtenidos.

2. MARCO REFERENCIAL

Texto Para el óptimo desarrollo de esta investigación son tres los temas que deben ser analizados a profundidad dentro de nuestro marco referencial: la evaluación, la prueba ENLACE y el papel del profesor en el proceso educativo.

La evaluación

En las últimas dos décadas la evaluación ha cobrado protagonismo en el panorama educativo a nivel mundial.

La relevancia que ésta [la evaluación] ha adquirido en las dos últimas décadas, y que guarda una estrecha relación con los conceptos de calidad de la educación y *accountability* o rendición de cuentas, ha producido cambios importantes en la cultura de los centros escolares.

...se evalúa en todos los niveles educativos y los objetos incluyen tanto a las instituciones en su conjunto como a cada uno de sus componentes: currículum, docentes, alumnos, programas, materiales didácticos, gestión escolar, etc. (Moreno, 2011).

En México incluso se han creado organismos para la regulación de la evaluación:

... en el marco del conjunto de reformas educativas mundiales, en los años noventa –la década que podríamos denominar de las reformas y de la evaluación de la educación- se crearon otras instituciones para la aplicación de pruebas masivas, tal es el caso del Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL), establecido en 1994 con la responsabilidad de impulsar el establecimiento de un sistema de exámenes de ingreso y egreso de la educación media superior y superior y, recientemente en 2002, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), este último con la finalidad de desarrollar un sistema de pruebas que permitan comparar los resultados de los estudiantes de los diversos niveles del sistema educativo. (Díaz, 2006).

Planteada como herramienta:

La evaluación, por su propia naturaleza, es una herramienta que permite develar los desajustes e inconsistencias del sistema educativo (Moreno, 2009; citado en Moreno, 2010).

Planteada como proceso:

Al proceso sistemático de acopio de información, que le permite al o a la profesora emitir algún juicio de valor sobre los aprendizajes que alcanzan las y los estudiantes, se denomina evaluación, Esquivel (2009).

Planteada como retroalimentación:

La evaluación debe ser vista como una retroalimentación en beneficio de los esfuerzos de mejora, requiriendo, para ello, que los maestros empleen la información con la finalidad de orientar su trabajo. (Martínez 2004, citado en Peraza, Ramón y Peniche, 2011).

Planteada incluso como disciplina:

La evaluación educativa se ha desarrollado recientemente como una disciplina compleja. Lejos estamos de la perspectiva que la circunscribía al aprendizaje y, aún en este ámbito, va conformando nuevas técnicas y diferentes procesos de trabajo. (Díaz, 2006).

Puede apreciarse que la evaluación es una parte importante del proceso de enseñanza-aprendizaje y no nos queda duda de que se defina como se defina su finalidad debe ser la continua mejora educativa y que la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación deben estar en unidad indisoluble. (Coll, Martín y Onrubia, 2001, citado por Esquivel, 2009).

Tradicionalmente, se usan exámenes para llevar a cabo la evaluación, provocando éstos, la memorización de procedimientos, algoritmos, relaciones, fórmulas. Es conveniente tener sumo cuidado ya que como advierte Martínez (2009):

A veces se piensa que se ha evaluado el aprendizaje, cuando solamente se ha medido. Evaluar exige comparar el resultado de la medición con un punto de referencia que establezca lo que debería haber, para llegar a un juicio sobre lo adecuado o inadecuado de lo medido. Por ello se entiende la evaluación como el juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica con un parámetro normativo previamente definido.

En contraparte, la evaluación toma un papel importante si se logra anclar a todo el proceso de aprendizaje: antes, durante y después de aprender algún contenido. Según Esquivel (2009), de acuerdo con el tiempo y el propósito, la evaluación tiene tres funciones básicas que describe de la siguiente forma:

La **evaluación diagnóstica** se da al inicio de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Sobre la base del juicio de valor emitido, se toman las decisiones pedagógicas que han servido tradicionalmente para fundamentar el planeamiento didáctico de una unidad o curso en la realidad de los conocimientos previos de los estudiantes. Los resultados de esta evaluación han favorecido además una enseñanza basada en los principios de la educación inclusiva, pues han permitido adaptar la enseñanza a las características y necesidades de los estudiantes (Ainscow, 2001; Arnaiz, 2003, y Esquivel, 2006).

La **evaluación formativa** es apropiada durante el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Permite ofrecer información a los estudiantes y a los profesores sobre los aprendizajes logrados en un momento determinado de estos procesos. Esta conceptualización tradicional se ha visto enriquecida con la propuesta que hace Sadler (1989), quien aportó el modelo más aceptado de la evaluación formativa. Este autor indicó que no es suficiente que los maestros simplemente señalen si las respuestas dadas en una prueba son correctas o incorrectas, o si la tarea ejecutada (o el producto) exhibido refleja aprendizajes significativos. Esta retroalimentación deberá ir necesariamente acompañada de criterios explícitos y claros de desempeño, así como de información a los estudiantes sobre estrategias para facilitar el aprendizaje. Este aporte de Sadler se acerca a la conceptualización aportada por Coll, Martín y Onrubia (2001), según la cual la información que ofrece el juicio de valor deberá ayudar al profesor a tomar decisiones que mejoren sus actividades de enseñanza, y a los estudiantes, a mejorar su aprendizaje. Esta función de regulación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje hace que se lo

denomine “evaluación reguladora”. Por otra parte, según señalan los autores citados arriba, “se ha subrayado su vertiente ‘formadora’, es decir, su utilidad para que los alumnos aprendan a regular sus procesos de aprendizaje”.

Finalmente, la **evaluación sumativa**, también denominada “acumulativa” o de “resultados”, se realiza al terminar un período determinado de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Tiene como propósito principal calificar el grado del desempeño de los estudiantes en el logro de los objetivos curriculares. Esta evaluación se efectúa usualmente al terminar períodos escolares de Evaluación de los aprendizajes en el aula: una conceptualización renovada duración, como los correspondientes a las unidades de aprendizaje, a las partes del curso señaladas en el calendario escolar, como los trimestrales o los semestrales, al final de los cuales deben entregarse a los padres de familia informes acerca del rendimiento académico estudiantil, y a todo el curso lectivo. También se da el caso de sistemas educativos en los cuales los profesores realizan evaluación sumativa en forma programada y sistemática. Con los resultados de la evaluación sumativa el profesor emite un juicio sobre el logro final de los aprendizajes y sobre esta base se asigna al estudiante la calificación numérica o alfabética correspondiente al período evaluado. Si se trata del final de un curso o de un período lectivo, esta calificación permite una certificación con fines de promoción.

Es importante señalar que en cualquiera de las evaluaciones que se esté trabajando, toma mayor importancia los objetivos que persigue y no los instrumentos que se utilizan, puede pues, un mismo instrumento servir para varios tipos de evaluación, la finalidad para la cual se ha recogido y analizado la información es lo que determinará el tipo de evaluación que se esté llevando a cabo.

La prueba ENLACE

Muchos hacen referencia a la prueba ENLACE como una prueba o examen estandarizado. Detengámonos un poco en ello. Según Amador (2008), existen dos factores que explican el desarrollo de las evaluaciones estandarizadas en gran escala del rendimiento escolar:

...por una parte, el cambio de foco de atención de las políticas educativas, que pasa de la cobertura a los niveles de aprendizaje; por otra, la imposibilidad de comparar estrictamente las evaluaciones que hacen los maestros, y la consecuente dificultad de estimar el nivel de conocimientos y habilidades esperable al final de ciertos niveles escolares.

Según Popham (1999):

Una **prueba estandarizada** es cualquier examen que se administra y califica siguiendo un procedimiento estándar predeterminado. Existen dos tipos principales de pruebas estandarizadas: las de aptitud y las pruebas de logro.

Este mismo investigador define ambos tipos de pruebas de la siguiente forma:

Las **pruebas estandarizadas de aptitud**, predicen cuán bien es probable que los estudiantes se desempeñen en algún espacio o nivel educativo siguiente al que están.

Las **pruebas estandarizadas de logro** son herramientas de evaluación que permiten hacer una inferencia válida sobre los conocimientos y/o las destrezas que posee un estudiante determinado en un área particular de contenidos. Más precisamente, esa inferencia tiene que referirse a normas, de manera que los conocimientos y/o las destrezas relativas de un estudiante puedan ser comparadas con las poseídas por una muestra nacional de estudiantes de la misma edad o grado escolar.

Pero también advierte que las pruebas estandarizadas de logros no deberían usarse para medir la calidad de la educación puesto

...a menudo tienen que cumplir su labor de medición con un conjunto mucho menor de ítems que el que se usaría si el tiempo que requiere una prueba no fuera problema. Para salir de esta complicación las pruebas estandarizadas de logros muestrean los conocimientos y/o las destrezas de una esfera o dominio de contenidos. Frecuentemente esas pruebas intentan cumplir su labor evaluadora con solo 40 o 50 ítems - a veces menos - en el campo de una asignatura (Popham, 1999).

Como mencionamos en la introducción, la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados desde el ciclo escolar 2006-2007. En educación Secundaria se aplica a los jóvenes de los tres grados y está en función de los planes y programas de estudios oficiales de las asignaturas de Español y Matemáticas. Además, desde 2008 se evalúa una tercera asignatura (2008 Ciencias, en 2009 Formación Cívica y Ética, en 2010 Historia, en 2011 Geografía y en 2012 Ciencias).

El propósito de ENLACE es generar una sola escala de carácter nacional que proporcione información comparable de los conocimientos y habilidades que tienen los estudiantes en los temas evaluados, que permita: Estimular la participación de los padres de familia así como de los jóvenes, en la tarea educativa. Proporcionar elementos para facilitar la planeación de la enseñanza en el aula. Atender requerimientos específicos de capacitación a docentes y directivos. Sustentar procesos efectivos y pertinentes de planeación educativa y políticas públicas. Atender criterios de transparencia y rendición de cuentas.

La prueba ENLACE, es objetiva y estandarizada, es de aplicación masiva y controlada; emplea una metodología de calificación precisa que proporciona referencias de comparación nacional; sus resultados ofrecen un diagnóstico de los estudiantes a nivel individual; es una prueba centrada en el conocimiento; evalúa el resultado del trabajo escolar contenido en los planes y programas oficiales. La prueba consta de un cuadernillo de preguntas y de una hoja de respuestas, está conformada por reactivos de opción múltiple, 50 como mínimo y 70 como máximo para cada asignatura. Cada reactivo sólo puede tener una respuesta correcta.

Sin embargo, en esta prueba no se toma en cuenta su estrato sociocultural: se aplica tanto en escuelas públicas como privadas, con estudiantes de poblaciones indígenas, personas con capacidades diferentes, escasos recursos económicos y buena posición socioeconómica. Y a pesar de ser una prueba de reciente creación existen ya muchas investigaciones que se han enfocado en analizar la validez, confiabilidad y pertinencia de estas pruebas.

La evaluación del desempeño educativo es reciente en México, y varios de sus resultados han sido considerados definitivos sin tomar en consideración los problemas asociados a este tipo de pruebas (Campos-Vázquez y Romero, 2010).

El papel del profesor en el proceso educativo

Al profesor se le atribuyen roles, como transmisor de conocimientos, animador, guía del proceso. Esto es algo que puede asumirse como correcto, pero que reduce el verdadero quehacer del profesor, ya que:

“El profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al currículum en general y al conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo...” (Gimeno Sacristán, 1998; Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993, citados por Díaz y Hernández, 2002).

Al ser un personaje protagónico dentro del proceso de enseñanza, mediador entre el alumno y el conocimiento, es inevitable que se cuestione su labor a la par que se evalúa a sus estudiantes. Sin embargo, sostenemos que evaluar su desempeño mediante los resultados de la prueba ENLACE sin tomar en cuenta los diversos aspectos que influyen en éstos es victimizar al profesor y concebirlo como el único responsable del aprendizaje (o bien la falta de éste) de los estudiantes.

3. MÉTODO

Nos hemos planteado como objetivo general *hacer un estudio comparativo de los resultados de la prueba ENLACE en dos escuelas que pertenecen a entornos socioculturales muy diferentes*. Para lograr este objetivo hemos seleccionado dos escuelas secundarias con características socioculturales diametralmente opuestas del municipio de Fresnillo, Zacatecas. De manera más específica nos centraremos en los grupos de tercer grado de secundaria.

Para lograr los objetivos particulares de descripción de los entornos socioculturales de ambas escuelas, la descripción de las prácticas tanto de los docentes como de los estudiantes en cuanto a las actividades de aprendizaje en general y la preparación para la prueba ENLACE en particular pretendemos implementar el uso de cuestionarios y entrevistas tanto a los profesores como a los estudiantes. Y para describir y comparar los resultados obtenidos en la prueba ENLACE, utilizaremos los resultados obtenidos por estas dos escuelas en los últimos 2 años.

4. REFLEXIONES/CONCLUSIONES

Texto Con base en la revisión bibliográfica realizada podemos observar que las investigaciones hasta el momento analizadas giran en torno a:

- La influencia de la prueba ENLACE en la modificación de las prácticas docentes.
- La importancia que le dan padres, maestros, autoridades y alumnos a los resultados de los exámenes.
- La influencia de los resultados en la estratificación social de las escuelas, de los profesores y de los estudiantes que participan en esta prueba.
- La relación de los resultados con el entorno sociocultural.
- La relación de los resultados con los exámenes bimestrales de los estudiantes.
- La opinión social sobre la prueba ENLACE.

- Estudios comparativos entre pruebas (PISA, EXCALE, EXANI, ENLACE,...)
- Análisis y/o crítica de la prueba.

Dentro de éstos últimos, debemos mencionar a algunos investigadores que cuestionan la evaluación de los profesores por medio de los resultados de sus estudiantes en las pruebas estandarizadas:

En estos días, si los puntajes que obtiene una escuela en pruebas estandarizadas son altos, la gente piensa que su profesorado es eficaz. Si los puntajes en las pruebas estandarizadas son bajos, se considera que el cuerpo de profesores es ineficaz. En ambos casos, esas evaluaciones pueden ser erradas, porque la calidad educativa está siendo medida con una vara equivocada (Popham, 1999).

¿Qué tan válido es enjuiciar el trabajo de los docentes, por los resultados obtenidos en una prueba estandarizada que quizá poco o nada tenga que ver con las formas de trabajo en el aula y los contenidos y tipos de aprendizaje que ahí se generan? (Padilla, 2009).

Por último, después del análisis realizado no podemos más que retomar la interrogante planteada por Moreno (2011):

¿Es ético derrochar los escasos recursos en evaluaciones que sólo sirven para confirmar lo que ya sabemos: que los niños pobres e indígenas de este país son los que obtienen los peores resultados educativos? Y todo esto mientras tenemos escuelas primarias indígenas, multigrado y telesecundarias en condiciones materiales deplorables que carecen de lo elemental (agua potable, personal de limpieza, paredes, piso firme, profesores...), donde no existe un ambiente adecuado que motive a los alumnos para querer aprender algo.

Si a pesar de todo, la respuesta es afirmativa, no nos queda más que recalcar que es imprescindible llevar a cabo una metaevaluación de las evaluaciones aplicadas, de lo contrario... seguiremos evaluando mucho pero mejorando poco.

5. REFERENCIAS

- Texto Alanís, J.P., Ávila, V. y Lerma, E. (2009). Las implicaciones de la prueba ENLACE en educación primaria y su relación con el contexto socioeconómico. *Revista Electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos A. C.*, 1(1), 22-33.
- Amador, J.L. (2008). La evaluación y el diseño de políticas educativas en México. *Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública*. Documento de Trabajo núm. 35.
- Camargo, S. (2012). La evaluación del espacio histórico en la prueba ENLACE 2010. *Revista Perfiles Educativos* 34(137), 10-27.
- Campos-Vázquez, R. y Romero, F. (2010). Desempeño educativo en México: la prueba ENLACE. *Serie Documentos de trabajo del Centro de estudios económicos del Colegio de México*. Documento de trabajo núm. XIX.
- Caso, J., González, C. y Urias, E. (2010). *Factores personales y escolares asociados al logro educativo de estudiantes de secundaria en Baja California*. Unidad de Evaluación Educativa, Reporte Técnico 10 - 005. Universidad Autónoma de Baja California. Ensenada, México.

- Díaz, A. (2006). Las pruebas masivas. Análisis de diferencias técnicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(029), 583-615.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, constructivismo y aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.
- Esquivel, J.M. (2009). Evaluación de los aprendizajes en el aula: una conceptualización renovada. En Martín, E. y Martínez, F. (Coord.) *Avances y desafíos en la evaluación educativa* (pp. 127-143). España: Fundación Santillana.
- Martínez, F. (2009). La evaluación de la calidad de los sistemas educativos: propuesta de un modelo. En Martín, E. y Martínez, F. (Coord.) *Avances y desafíos en la evaluación educativa* (pp. 27-39). España: Fundación Santillana.
- Mexicanos Primero (2011). *Metas. Estado de la Educación en México 2011*. Mexicanos Primero Visión 2030, A.C. ISBN 978-607-95483-2-2
- Moreno, T. (2010). Evaluación del aprendizaje y grupos vulnerables en México. Una deuda por saldar. *Revista Iberoamericana de Educación*. n. ° 53/1.
- Moreno, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles Educativos* 116, vol. XXXIII, núm. 131. IISUE-UNAM.
- Muro, F. (2008). Modelos de Clase Latente en la Evaluación de la Educación. El Caso del Aprovechamiento Escolar en la Educación Primaria de Zacatecas. *Revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, vol. 16, núm. 4, pp. 1-28. ISSN 1068-2341.
- Muro, F. (2009). ¿Rivalidad o complemento entre evaluaciones? Las pruebas ENLACE y EXCALE. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Veracruz, México.
- National Research Council. (2002). Investigating the influence of standards: A framework for research in mathematics, science, and technology education. I.R. Weiss, M.S. Knapp, K.S. Hollweg, and G. Burrill (Eds.), *Committee on Understanding the Influence of Standards in K-12 Science, Mathematics, and Technology Education, Center for Education, Division of Behavioral and Social Sciences and Education*. Washington, DC: National Academy Press.
- Padilla, R. (2009). La prueba enlace desde un análisis didáctico. Más allá que una política de calidad para la educación básica. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Veracruz, México.
- Peraza, L., Ramón, C. y Peniche, R. (2011). Utilidad de la prueba enlace en el proceso enseñanza-aprendizaje según la opinión de directivos y docentes de educación media superior. *Memorias del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Nuevo León, México.
- Popham, J. (1999). ¿Por qué las pruebas estandarizadas no miden la calidad educativa? Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Tomado y traducido de *Educational Leadership*, volumen 56, número 6, marzo de 1999, con autorización de ASCD (editores).
- Red Eurydice (2010). *Pruebas nacionales de evaluación del alumnado en Europa: objetivos, organización y utilización de los resultados*. Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural, 2010. Ministerio de Educación. España.
- Riveros, H. (2009). Evaluación de las evaluaciones nacionales. *Correo del Maestro*, 153, pp. 36-48.
- Sánchez, M. C. (2009). Evaluación de Enciclomedia. Algunos hallazgos relacionados con la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. XXXIX, núm. 3-4, pp. 251-259. Centro de Estudios Educativos, A.C. México.

- Santos, L. (2004). O ensino e a aprendizagem da matemática Em portugal: um olhar através da avaliação. *Actas del VIII Simposio de la SEIEM*. Universidade da Coruña, España.
- SEP (2009). *Planes y programas de estudio de 1993 y 2009 (Puntos de continuidad y/o cambio)*. Subsecretaría de Educación Básica.
- SEP (2012). *Página Oficial de la prueba ENLACE*. Disponible en: enlace.sep.gob.mx
- Valenti, G. (2009). *Factores asociados al logro educativo. Un enfoque centrado en el estudiante*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México.