



LA EVALUACIÓN EN NUESTRAS PRÁCTICAS DOCENTES

Autoras: Lic. Elba Mottolese - Lic. Isabel Venazco -
Universidad General Nacional de San Martín (San Martín. Prov. de Bs. As. Argentina).
E-Mail: emottolese@gmail.com / emottolese@unsam.edu.ar / ivenazco@hotmail.com

Nivel Educativo: Secundario y Universitario

Palabras Clave: Diseño. Metodología. Conocimiento. Instrumento de Control.

Resumen

La evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza ni del aprendizaje, es parte de ellos, ya que las actividades evaluativas se constituyen y entrelazan en el interior mismo del proceso total. La obtención de información acerca de lo que se desea evaluar es sólo un aspecto del proceso evaluativo., lo fundamental son las reflexiones, interpretaciones y juicios a que dan lugar esos datos que se han recogido. El diseño y la elección de la metodología para captar la información supone, una toma de postura teórico-epistemológica acerca de la concepción de conocimiento y de su modo de construcción, elemento que constituye uno de los parámetros que guían las interpretaciones. Los docentes contamos con diferentes fuentes de información acerca del proceso que realizan los alumnos, sus actitudes en clase, trabajos, exámenes etc. todas ellas deben ser procesadas e interpretadas.

Las preguntas específicas de la evaluación deben plantearse mucho antes de pensar en el examen.

A medida que se realiza el proceso educativo, el alumno evoluciona, sus necesidades varían y el tipo de ayuda pedagógica debe ir variando. Para obtener datos acerca de los cambios recurrimos a *la evaluación formativa* o a *la evaluación de proceso*; mientras que *la evaluación sumativa*, llevada a cabo al final del proceso, tiene como fin determinar si se han alcanzado o no (y el grado en que se ha hecho) los objetivos planteados al comienzo del curso; mide resultados de aprendizaje, es una evaluación de producto y se convierte en instrumento de control.

Introducción

Hablar de Evaluación, es hablar de la necesidad de plantear abiertamente la insatisfacción e incertidumbre que nuestras prácticas evaluativas nos generan, de ponerlas en tela de juicio; es hablar de cuestionar para abordar procesos de transformación, innovación y mejora, de trabajar para lograr consensos entre los actores que promueven el debate y propician la reflexión sobre la práctica y la investigación.

En palabras de Camilloni (1998), evaluar consiste en principio en emitir juicios de valor acerca de algo, objetos, conductas, planes, estos juicios tienen una finalidad, la evaluación no tiene un fin en sí misma. No se evalúa por evaluar, se Evalúa para tomar decisiones con respecto a la marcha de un proceso.

Desde la perspectiva de aula, la evaluación puede ser concebida como inherente a la dinámica propia de enseñar y aprender y como acreditación, que supone dar cuenta de los resultados de aprendizaje logrados, en un tiempo y nivel de escolaridad determinado.

La obtención de información acerca de lo que se desea evaluar es sólo un aspecto del proceso evaluativo. Lo fundamental son las reflexiones, interpretaciones y juicios a que dan lugar esos datos que se han recogido.

Dentro del aula las "verdaderas evaluaciones", serán aquellas en las que, docentes y alumnos, con la información disponible, puedan relacionar datos, intenten relacionar algunas hipótesis y emitan juicios fundados, que permitan comprender qué ocurre, cómo ocurre y porqué.



Nos preguntamos: ¿Qué hacemos para contribuir a un aprendizaje significativo?, nos referiremos en este trabajo a los diferentes tipos de Evaluación y a los instrumentos utilizados.

Objetivos de la propuesta

- Destacar las funciones de las operaciones metacognitivas en el proceso de construcción de aprendizajes.
- Brindar al docente herramientas conceptuales que optimicen sus competencias en el diseño de instrumentos de evaluación.
- Incentivar la participación comprometida del alumno en el proceso de evaluación.
- Incorporar las instancias post- evaluación al dispositivo de enseñanza-aprendizaje.

Evaluación y aprendizaje

Si nos preguntamos qué es la Evaluación, podríamos definirla como un proceso dinámico, continuo y sistemático que genera información respecto de la calidad de la propuesta de enseñanza y los aprendizajes de los alumnos.

La evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente, es decir, en la medida que permite conocer las estrategias de aprendizaje con las que opera el alumno para implementar técnicas de evaluación, que promuevan el mejoramiento de dichas estrategias y la autoevaluación por parte del alumno.

Más técnicamente, podríamos definir la Evaluación como lo hace A Pila teleña (1984), considerándola una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. También señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados.

Considerando que el alumno es protagonista del proceso de Evaluación, podríamos preguntarnos qué entendemos por alumno:

- El Alumno es el protagonista fundamental del proceso receptor – emisor
- El Docente es parte de la situación de aprendizaje, y cómo tal, debe generar un espacio de reflexión en el aula y ayudar al alumno a cruzar “el puente”, dándole herramientas para que lo haga.

En este punto debemos hacer una diferencia entre *información* y *conocimiento*:

Información: sólo se trasmite, se transforma en conocimiento si es significativa para el alumno.

Conocimiento: debe ser construido activamente, implica rupturas y procesos continuos de reorganización.

Esto nos lleva a definir el Aprendizaje como un proceso vivencial que se evidencia en cambios de habilidades (procedimental), actitudes (actitudinal), y conceptos (conceptual) y se refleja en la conducta del alumno.

Consecuentemente con lo dicho, la evaluación debería proporcionar, además de la medición del rendimiento de los alumnos, información significativa y cualitativa sobre las dificultades de aprendizaje del alumno, es decir, evaluar qué ha sucedido en el aprendizaje y los obstáculos a los que este se enfrenta.

Los sistemas de Evaluación deberían estar integrados a las actividades cotidianas del aula y que no sean percibidas por el alumno como actividades de evaluación. La recuperación de una

información previamente aprendida, será más fácil, cuanto más similar sea la situación en que se está recuperando, a la situación en la que se aprendió. El contexto de Evaluación debería ser lo más parecido posible al contexto de aprendizaje.

Considerando la Evaluación en términos de Propósitos y Resultados, podríamos enunciar entre los propósitos: mostrar progresos, tomar decisiones sobre la formación, valorar los conocimientos del alumno, valorar los programas de estudio y entre los resultados: promover crecimiento, mejorar la educación, reconocer y modificar errores, modificar programas.

Control de las evaluaciones

La evaluación debe tener:

Validez Interna: un instrumento es válido, cuando mide lo que dice medir. También llamada validez de contenido.

Credibilidad: los datos deben ser creíbles, isomorfismo entre los datos recogidos por el evaluados y la realidad.

Validez Externa: Eficacia para predecir una realización concreta. Puede considerarse predictiva cuando las pruebas permiten predecir comportamiento futuros.

Transferencia: Replicar los procedimientos y el tipo de análisis de los resultados en otros contextos para ver que tienen en común y aquellos específicos.

Confiabilidad: La información producida sea digna de confianza. La aplicación de un instrumento da resultados similares a otra aplicación del mismo instrumento.

Consistencia: Hace referencia a la estabilidad de los datos. Se relaciona estrechamente con la credibilidad.

Objetividad: La información científica es objetiva en tanto refleja con fidelidad procesos y comportamientos. Es posible de ser verificado y confirmado en cualquier momento.


Confirmabilidad: Se pone el acento en la descripción de los fenómenos, en la dilucidación de los significados atribuidos al mismo fenómeno y en la aceptabilidad de las conclusiones.

Momentos en la evaluación

Reconocemos en la Evaluación distintos momentos, y para ello nos formulamos las siguientes preguntas: ¿Qué evaluamos?, ¿Para qué sirve la evaluación?, ¿Cómo evaluamos?

¿Qué?	<p>Conocimientos → Conceptual</p> <p>Habilidades / Destrezas → Procedimental</p> <p>Actitudes → Valorativo Socio/Afectivo</p>
¿Para qué sirve?	<p>Para obtener información</p> <p>↓</p> <p>Para formular un juicio de valor</p> <p>↓</p> <p>Para tomar decisiones</p>



	 Para conducir a la autoevaluación y al ajuste de la enseñanza (Retroalimentación)
¿Cómo?	<ul style="list-style-type: none"> • Exámenes escritos • Exámenes orales • Trabajos prácticos • Grillas de Seguimiento • Fichas de Autoevaluación

Evaluar	Ev. Inicial	Ev. Formativa	Ev. Sumativa
¿Para qué?	Diagnóstico y Pronóstico Toma de decisiones	Realimentar el proceso de aprendizaje	Acreditar y Promocionar Control de logros
¿Qué?	Conceptos y Habilidades que el alumno domina	Progresos Dificultades Bloqueos en el proceso de aprendizaje	Los tipos y grados de aprendizaje que plantean los objetivos, en función de los contenidos seleccionados
¿Cuándo?	Al comienzo de la nueva fase de aprendizaje	Durante el proceso de aprendizaje	Al término de una fase de aprendizaje
¿Cómo?	Consulta de la historia académica del alumno	Registro e interpretación de las respuestas y comportamientos ante preguntas y situaciones de aprendizaje	Observación, registro e interpretación de las respuestas y comportamientos de los alumnos a preguntas y situaciones que exige la aplicación de los contenidos aprendidos

Para respondernos las preguntas expuestas el cuadro anterior, utilizamos distintos instrumentos, y en ellos reconocemos algunas ventajas y desventajas. Consideramos los distintos momentos de la Evaluación: Inicial, Formativa, Sumativa.

Los diferentes tipos de evaluación; los instrumentos de evaluación y los diferentes tipos de validez de esos instrumentos formarán parte del desarrollo de éste taller.

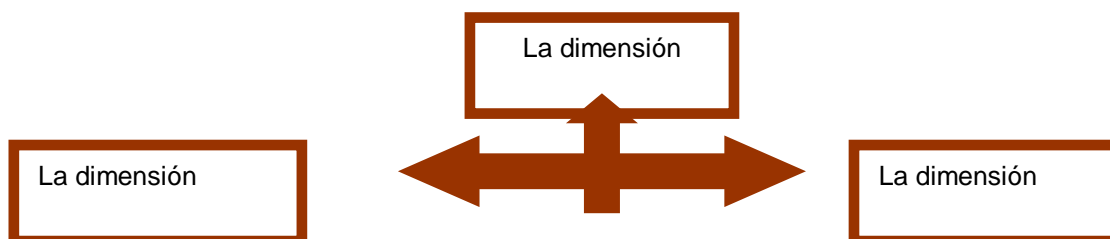
Instrumentos de Evaluación	Objetivo	Ventajas	Desventajas	Sugerencias
	El alumno demuestra su conocimiento, su capacidad discursiva y su aptitud para	Contacto personal docente-alumno. Posibilidad de preguntar al alumno cómo	Escasa objetividad en cuanto a la reproducción de los resultados. Estado de	Siempre debe haber más de un evaluador. Prever un repertorio de preguntas para

Examen Oral	resolver problemas	llega a formular sus respuestas. Posibilidad de evaluar la integración de la asignatura	ánimo, cansancio, capacidad de atención del docente. Aspecto Físico, conducta lingüística del alumno.	evitar la repetición o la improvisación.
Examen Escrito no estructurado	El alumno explica con sus palabras su reacción ante una situación problemática y de esta forma quedan manifiestos sus procesos mentales.	Posibilidad de verificar NO el volumen de información sino la capacidad de organizar los conocimientos y expresarlos en la resolución de casos prácticos	Este tipo de examen se utiliza para evaluar información y no conocimientos. El alumno "recita" el texto estudiado	Trabajar sobre casos de práctica profesional. Utilizar la información como instrumento para la resolución de casos.
Examen escrito estructurado de opción múltiple, doble alternativa (V / F), apareamiento	Permite al docente obtener información del aprendizaje del alumnado que puede ser evaluada rápidamente y en forma objetiva.	Permite incluir como posibles respuesta los errores más frecuentes en la fase de aprendizaje de los alumnos. Práctico para grupos numerosos.	Los alumnos pueden obtener la respuesta por casualidad. Se desconoce el proceso mental por el cual el alumno llegó a la respuesta. Presencia de elementos de orientación que el alumno no tendrá en la práctica.	Solicitar fundamentación en alguna de las respuestas, dándole mayor valor. No basarlas en respuestas enciclopedistas sino en respuestas razonadas
Trabajos Prácticos	Pone de manifiesto lo que el alumno puede hacer.	Verificar aptitudes por observación directa del trabajo.	Limitaciones de carácter práctico para grupos numerosos. Dificultad para que el docente observe la totalidad de los trabajos.	Dividir al grupo en caso de trabajo en laboratorio. Realizar fichas de observación que asegure el seguimiento de las conductas previstas
		Posibilidad de detectar dificultades en el proceso de aprendizaje para su inmediata	Requiere del	Completar la

Fichas de seguimiento	Evaluar procesos de aprendizaje del alumno.	corrección. Posibilidad de afianzar los progresos del alumno para alentarlos en su aprendizaje. Posibilidad de modificar las estrategias de enseñanza sobre la base de las necesidades detectadas.	docente un tiempo de reflexión para completarlas	ficha en diferentes momentos del proceso de aprendizaje
Fichas de autoevaluación	Que el alumno aprenda corrigiendo sus errores y fortaleciendo sus logros.	El alumno puede realizar su propia evaluación. El alumno conoce de antemano las conductas o conocimientos que debe lograr	Que no se genere un espacio para considerar lo que el alumno autoevaluó	En caso de tratarse de un grupo reducido se sugiere realizar entrevistas individuales. Si el grupo es numeroso se solicitan las fichas para su supervisión, entrevistando sólo a aquellos en los que se detecta dificultad o disparidad de criterios.

Dimensiones de la evaluación

La mayoría de las bibliografías sobre motivación en el aula (Alonso, 1995; Ames, 1992;; Montero, 1989, y Pintrich y Schunk, 1996) coincide en destacar tres dimensiones relevantes de la evaluación, de cara a sus consecuencias motivacionales:



- a) La dimensión norma-criterio: Cuando decimos que evaluamos según una *norma* nos referimos a esos modos de conocer el grado de aprendizaje que se basan en comparar las



ejecuciones de uno con una norma en el que se incluyen los diferentes grados de consecución posibles de los aprendizajes. Se resume en una calificación numérica. En cambio evaluamos según *criterios* cuando tenemos establecidas una serie de logros o de consecuencias distintas que debemos ir adquiriendo. Significa conocer qué objetivos de aprendizaje tenemos que alcanzar en cada momento educativo e informar del grado de adquisición de cada uno en forma distinta.

- b) La dimensión producto-proceso: Compaginar una evaluación de criterios con una información sobre el proceso obliga a tener en cuenta, también, el resultado final. Pero este es consecuencia de las actividades realizadas. Lo que interesa saber es el modo de apropiación de un dominio que ha llevado a cabo un estudiante y el resultado final adonde le ha llevado.
- c) La evaluación pública o privada: Cuando se informa a los alumnos privadamente de su rendimiento, si además se hace con relación a criterios y dando información sobre el proceso, se centra su atención en el trabajo personal y en el modo de superar los posibles errores, es decir, en su propio proceso de aprendizaje.

Bibliografía

- Ausubel, D.; Novak, I.; Hanasian, H. (1986). *Psicología Educativa*. Ed. Trillas. México.
- Barber, J.M. (1993). *La evaluación en los procesos de formación*. Ed. Paidós. Bs. As.
- Camilloni, A.; Celman, S.; Litwin, E.; Palau de Maté, M. (1998). *La Evaluación de los Aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Ed. Paidós. Bs. As.
- Casanova, M. A. (1997). *Manual de Evaluación Educativa*. La Muralla. S.A. Madrid.
- Colás Bravo, M. P.; Buendía Eisman, L. (1994). *Investigación Educativa*. Ediciones Alfar. Sevilla.
- Coll, C.; Pozo, J. I.; Sarabia, B.; Valls, E. (1994). *Los contenidos en la Reforma*. Ediciones Santillana. Bs. As.
- Coll, C. (1991). *Psicología y Currículum*. Ed. Paidós. Bs. As.
- Díaz Barriga, A. (1997). *Didáctica y Currículum*. Editorial Paidós Mexicana S.A. México D.F.
- Guasco, María José. (2006). Taller: *¿Qué evaluamos cuando evaluamos Matemática?*. V Jornadas de Actualización Docente en Ciencia y Tecnología. "Acercar la Ciencia al Docente". ITBA.
- Huertas, J. A. y Montero, I. (2002). *La intervención motivacional en el aula*. Santillana Educación. Madrid.
- Lafourcade, P. (1975). *Evaluación de los aprendizajes*. Kapelusz. Bs. As.
- Pila Teleña, A. (1984). *Evaluación Educativa* en www.chasque.apc.org/.../evaluación%20educativa/evaluación.01.html.
- Pinto de Spencer, R. (1986). *Objetivos y evaluación del aprendizaje*. Librería del Colegio. Bs. As.
- U.A.I. (2000). *Taller de Capacitación Pedagógica*. Bs. As.

ANEXO

Actividades

Nombre del Docente:

Cargo:

Materia:

Curso:



Actividad 1

Tarea Individual

Responda las siguientes preguntas (duración 10 minutos)

- A) Respecto de su desempeño como docente:
- A₁) ¿cómo prefiere ser evaluado?
 - A₁₁) ¿Por normas o por criterios?
 - A₁₂) ¿Por el proceso o por el producto?
 - A₁₃) ¿En forma pública o privada?
 - A₂) ¿Considera que basta con la autoevaluación de su trabajo o es necesario una evaluación externa?
 - A₃) Si su trabajo es evaluado institucionalmente:
 - A₃₁) ¿considera esta evaluación como una amenaza?
 - A₃₂) ¿contribuye a su proceso de autoevaluación?
- B) Respecto al desempeño de sus alumnos:
- B₁) ¿Cómo los evalúa?
 - B₂) ¿Para qué utiliza la evaluación?
 - B₃) ¿En qué momento los evalúa?
 - B₄) ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza en los momentos mencionados? (exámenes escritos, orales, trabajos prácticos, grilla de seguimiento, etc.)
 - B₅) ¿Qué opinión le merece la autoevaluación de los alumnos?
 - B₅₁) ¿Usted la promueve?
 - B₅₂) ¿Cómo?

Actividad 2

Tarea Grupal

Se presentará una prueba escrita compuesta por tres ejercicios sobre temas de Matemática de la escuela media y las resoluciones hechas por tres alumnos. Les proponemos que: integre un grupo con tres o cuatro colegas, y corrijan las resoluciones de los alumnos; propongan un orden de mérito en las pruebas y luego en la puesta en común, discutiremos los diferentes criterios expuestos por cada grupo, para sacar algunas conclusiones.

Actividad 3

Tarea Individual

Las calificaciones que aparecen a continuación pertenecen a las obtenidas, en la asignatura de Matemática, por algunos alumnos de 1º de ESO. En la tabla se recogen las puntuaciones de



los alumnos en dos de los controles que el profesor hace habitualmente a lo largo de cada evaluación con el fin de obtener una evaluación final.

	1º control	2º control	Evaluación final
Ana	6	6	
Pedro	2	4	
Rosa	4	4	
Joaquín	4	2	
Pablo	10	10	

Como ve, la columna correspondiente a la evaluación final está vacía. Le proponemos que sea usted el que haga esa evaluación final, y que con esa información conteste a las siguientes preguntas:

- ¿Quién o quiénes de esos cuatro alumnos aprobarán la evaluación?
- ¿Qué calificación obtendrá Pedro?
- ¿Qué criterios ha seguido para tomar ambas decisiones?

En este punto llegamos a uno de los problemas de la evaluación criterial, ¿qué significado tienen las calificaciones y el cambio en las mismas? Es decir, ¿qué significan el 2, el 6, el 10? y, ¿qué significa que un alumno haya pasado de un 2 a un 4?

Intente encontrar la solución a este dilema, construyendo sus propios criterios de evaluación.