

Análisis de las inteligencias divinas desde la figura de Hipatia de Alejandría.

Autora: Claudia Amaya Hernández
Contacto: mclaserr12@gmail.com

Introducción

La imagen de Hipatia va muy de la mano con lo que representa Alejandría en el mundo helenístico. Su vida y muerte han sido la causa de diferentes intentos por plasmar su pensamiento, pero sobre todo lo que ha marcado más su paso por la historia ha sido la forma trágica en que fue asesinada. Sin embargo, poco se habla sobre lo que ella más defendió, es decir, eso por lo que se mantuvo en pie hasta sus últimos días, sus aportes a diferentes áreas del conocimiento que, como lo expresa Dzielska sobre Cirilo, “No entiende en absoluto la fe de Hipatia en el mundo de las inteligencias divinas ni en la belleza natural del universo” (Dzielska, 2003, p. 21)

Si hay que encontrar un responsable de la formación y pasión hacia las ciencias en Hipatia, ese debe ser su padre Theon, el cual transmite sus conocimientos e inculca él sabe cómo prioridad en su vida. Por lo tanto, es una mujer que crece en un ambiente que siembra tanto lo espiritual como intelectual y que colabora en los trabajos de su padre, incluso según algunos autores superándolo tanto en el área matemática como astronómica.

El estudio de la vida de Hipatia debe partir desde el único discípulo que plasmó en sus obras parte de su admiración y relación con su maestra, Sinesio de Cirene, así como también otros textos antiguos que Michael Deakin ha clasificado en *The Primary Sources for the Life and Work of Hypatia of Alexandria*, dando prioridad a:

(a) El Suda.

- (b) Un pasaje de la Historia Eclesiástica de Sócrates Escolástico.
- (c) Un extracto de La Crónica de Juan, obispo de Nikiu.
- (d) Varias cartas del alumno de Hipatia, Sinesio de Cirene.
- (e) Cuatro extractos breves diversos de otras obras.

También Pedro Fernández Álvarez, en *Hipatia de Alejandría en las fuentes documentales antiguas*, ha hecho referencia a diferentes escritos de distinta índole, los cuales están detallados con sus respectivas transcripciones y traducciones que serán la base para esta investigación al igual que otra obra de Deakin, *Hypatia of Alexandria, Mathematician and Martyr*, y el libro *Hipatia de Alejandría* de María Dzielska que, aunque no toca cuestiones filosóficas o matemáticas, es el primer intento en la época moderna de exponer de forma ordenada todo lo que se sabía de Hipatia por los textos antiguos y, por lo tanto, darán datos propios de los diferentes contextos, vida, muerte y obras.

Por otro lado, el investigador Jordi Morillas, en su reseña, desglosa de una manera precisa la obra en alemán de Henriette Harich-Schwarzbauer, donde se hace una traducción, comentario e interpretación de las fuentes tardo-antiguas, y afirma: “Esta última investigación cobra un carácter especial, puesto que tiene como finalidad, analizar las fuentes en torno a Hipatia como textos literarios, es decir, clasificar los textos en su micro-estructura e interpretarlos” (Morillas, 2014, p. 159), lo que abonará a tener una fuente actualizada de los temas de interés.

Hay muchos más escritos sobre Hipatia, pero en su mayoría, son novelas de ficción que según Deakin, 1995 “las obras de ficción (¡sea intencionada o no!) no son fuentes históricas en absoluto” (p. 2), por lo que no serán tomadas en cuenta ya que no aportan información al propósito de la investigación.

La investigación partirá desde el contexto, tanto geográfico, político, social y religioso de la época en que Hipatia tuvo su influencia, ya que es de suma importancia para entender lo que marca su pensamiento y actuar en Alejandría. Y es que se debe considerar que Hipatia no era simplemente una mujer que se dedicaba a la filosofía y otras ciencias, sino más bien tenía una forma de vida, un modo de ver el mundo que busca la verdad de forma continua y que, además, fue admirada por muchos, pero también vista como enemiga por otros. Hipatia representa la conjunción de la mujer en varios campos, la filosofía, la astronomía, la matemática, la iglesia, el enfrentamiento entre el paganismo y el cristianismo que provoca la desestabilización de la época y como resultado, su muerte.

Es en este sentido que la investigación tendrá su dirección: no mostrar solo a la mujer mártir, mejor aún, darle relevancia a las diferentes ciencias y aportes que, aunque son pocos los que están documentados, dan una idea de su inteligencia y su pasión por el cultivo de ellas. A Hipatia se le conoce más por su enseñanza a nivel de la filosofía, sin embargo, se retomarán sus trabajos en matemática y astronomía, que son presentados por Deakin, 2007 de los cuales el expresa en su libro: “En particular, será el primer libro biográfico que intenta una evaluación de las matemáticas de Hipatia. De hecho, será el primer intento a gran escala para evaluar sus matemáticas” (p. 14), lo que permite ahondar y presentar un resumen puntual que muestre más allá de su pensar

filosófico, su educación integral. Para completar esta investigación se hará una presentación de las controversias alrededor de la muerte de Hipatia, más allá de la edad de su muerte, que no es un dato que tenga mayor impacto en sus aportes, se analizarán las causas de su martirio y su legado a la humanidad.

2. Antecedentes

2.1 Contexto geográfico, socio político y religioso

Alrededor del año 332 a. de C., cuando Egipto estaba dominado por los persas, surge Alejandro Magno, quien junto a su armada y a uno de sus generales greco macedonios, Ptolomeo I Soter, conquista el norte de Egipto y funda la ciudad que llevaría su mismo nombre, Alejandría, la cual se convirtió en una ciudad extremadamente multicultural, formada por los griegos, egipcios nativos y judíos. Ubicada al norte de Egipto, en una zona más al occidente del delta del Nilo se forja el centro cultural del mundo Antiguo. Kaplow en su obra hace referencia a lo siguiente:

una octava parte de la población de Egipto era judía, se estima que la población judía de Alejandría en el siglo I d. C. se llegó a contabilizar en 25,000. Después de la revuelta judía del 115 d.C., la cual fue especialmente sangrienta en Alejandría, hubo una reducción drástica de la población judía y solo se recuperó de manera significativa en el siglo IV. (Kaplow, 2006, p. 2)

Una vez instalado Ptolomeo I, fundó una institución llamada “El Museo”, la cual estaba formada por diferentes secciones que servían como salas de reunión o ponencias para los sabios filósofos de la época, sin embargo, lo que más destacó de esta institución fue su

biblioteca donde, según Deakin, 2020: “se ha estimado que, en lo más alto de la gloria del Museo, en su biblioteca habían alrededor de medio millón de libros.” (p. 20)

Ptolomeo I, además de fundar el Museo, introdujo el culto a un nuevo dios, Serapis, quien era una especie de patrón de la ciudad y por lo tanto el dios oficial de Grecia y Egipto convirtiéndose en identidad cívica para los helenos los cuales estaban formados por seguidores de algunas ramas del neoplatonismo.

Por otro lado, las traducciones que se hicieron de las escrituras hebreas alrededor del tercer y segundo siglo antes de la era cristiana, los pusieron a disposición de la población helénica, por ejemplo, un relato platónico sobre la religión judía fue producida en Alejandría por Filón el judío, lo que allanó el campo para que el cristianismo entrara en esta ciudad. Sin embargo, como lo expresa Deakin, “Alejandría no dejó a un lado su esencia helénica y ha sido recordada como una ciudad griega con el griego como lenguaje y con una tradición intelectual totalmente griega” (Ibid, sf, p.2) Los cristianos, quienes en el primer siglo eran un insignificante grupo, crecieron lo suficiente para el cuarto siglo y se convirtieron en una fuerza muy poderosa, sobre todo cuando el emperador Constantino I abrazó y reconoció a la cristiandad como religión del estado.

Aproximadamente en el año 364 d. de C. el imperio romano se dividió en dos partes: la parte del imperio oeste, regido por Roma y la del este por Constantinopla y a la cual pertenecía Alejandría. Para este entonces, los cristianos, quienes antes eran perseguidos, ahora se convertían en perseguidores. Los judíos empezaron a sentir la ira de los antisemitas y los paganos que no eran ni cristianos ni judíos, y que también fueron buscados y violentados. Los cristianos estaban divididos en dos fracciones totalmente opuestas, los arrianos

(negaban que Jesús tenía la misma condición divina de Dios Padre) y los nicenos, pero lo que los unía era la lealtad que debían tener hacia el emperador del momento si querían mantener el equilibrio de poder entre ellos.

Un hecho importante en Alejandría que es considerado por muchos escritores cristianos como representación del triunfo del cristianismo sobre otras religiones, fue la destrucción del templo dedicado a Serapis, en el año 391, ya que fue “más importante que una victoria religiosa personal, una victoria religiosa cívica, ya que Serapis era la deidad tutelar de Alejandría y un punto focal para el culto cívico.” (Ibid, sf, p.2)

Poco a poco, surgieron eventos que crearon conflictos entre los diferentes grupos que conformaban la sociedad de Alejandría. En el año 415 d. de C., tres años después de que Cirilo fuera elegido obispo de Alejandría y el cual se caracterizó, según Hass, “con una actitud inequívoca de odio hacia los judíos” (Ibid, sf, p.11), se empezaron a dar conflictos entre paganos y cristianos. Orestes era el prefecto de Egipto, quien era amigo de una numerosa población judía de Alejandría, incluyendo a Hipatia que, según Juan de Nikiu, lo había “engañado con su magia”. Uno de los eventos fue la publicación de un edicto por parte de Orestes, que controlaba los espectáculos de danza y concentración de grandes multitudes el día sábado, precisamente cuando los judíos celebraban el *Sabbath*. En esta asamblea donde se aprobó el edicto, estaba Hierax, un cristiano niceno, quien aplaudió al enterarse del edicto; este acto fue considerado deliberadamente provocador y ofensivo (Ibid, sf) por los judíos opositores, por lo que Orestes lo mandó a castigar y torturar para que la multitud de judíos se calmara.

Como respuesta, los judíos planearon una falsa alarma de que una de las iglesias de

los cristianos estaba en llamas y, cuando estos trataron de ir a salvarla, fueron ejecutados por los judíos. Esto causó que los cristianos tomaran revancha expulsándolos de Alejandría, saqueando sus casas y sinagogas. Esto obviamente puso en tensión las relaciones entre Cirilo y Orestes. En este contexto es que el Museo empieza a declinar, las grandes bibliotecas fueron destruidas y en el templo de Serapis colocan una iglesia cristiana dedicada a Juan el Bautista. El último miembro del Museo fue Theon de Alejandría quien tiene un rol protagónico en la vida de Hipatia

2.2 Fuentes tardoantiguas sobre la vida y obra de Hipatia

Se debe considerar que las fuentes, sobre todo las primarias con respecto a la vida de Hipatia, giran en torno a testigos, discípulos y autores que de una u otra forma crearon fuentes ficticias más que históricas. Sin embargo, existe una colección de fuentes primarias que requieren traducción, interpretación y evaluación, lo que corresponde a lo que se puede encontrar en buenas fuentes secundarias. Por esta razón, en este apartado se detallarán las diferentes fuentes primarias de las cuales se tiene conocimiento y se consideran las que más aportan a descifrar la vida de Hipatia.

En primer lugar, y quizás el texto antiguo de donde se extrae más información sobre la maestra de Alejandría, es el conjunto de testimonios que se encuentran en las cartas de uno de sus discípulos, Sinesio de Cirene.

Debido a que Sinesio fue el alumno más conocido de Hipatia y debido a que gran parte de su escritura sobrevive, este es el mejor lugar para comenzar si deseamos captar algún eco del propio pensamiento de Hipatia.

Este es aún más el caso, cuando reflexionamos que Hypatia es la única maestra conocida de Synesius y casi que adoraba palpablemente el suelo que ella pisó. Sus escritos se encuentran en Volumen 66, y hay muchas otras ediciones y traducciones.

Otra obra importante es el *Extracto de Suda*, la cual es una enciclopedia aproximadamente del siglo X donde dedica un apartado a Hipatia, sin embargo, padece de contradicciones y ha sido criticada y ha llevado a muchos debates académicos.

La entrada de Hypatia es la entrada 814 (págs. 219-220) y se deriva directamente de la entrada de Suda, excepto que Flach considera las últimas tres oraciones, que tratan de la muerte de Hypatia, como una probable adición posterior. Cabe señalar también que Flach escribió ignorando una enmienda propuesta por Tannery a la oración sobre las publicaciones de Hypatia. (Ibid, sf, p. 3)

Cabe destacar que este material ha sido traducido al inglés por MAB Deakin y M. Wilkinson, y por el momento es la única traducción a un idioma moderno fuera del alemán de Asmus.

Sócrates Escolástico es otro de los historiadores que dedicó en sus escritos algunas columnas sobre Hipatia, sobre todo en cuanto al trasfondo de eventos acontecidos y el relato de la muerte de la maestra alejandrina, y dicho sea de paso es el más seguido cuando autores modernos quieren hacer referencia a este hecho: "Sócrates fue un autor cristiano, mientras que los tratados anteriormente

eran paganos. Por esta razón, este trabajo está mucho mejor conservado que los anteriores (Esto no es realmente sorprendente; ¡después de todo, los cristianos "ganaron"! También está disponible en traducción al inglés"(Ibid, sf, p. 3).

La última fuente importante de destacar es la de Juan de Nikiu, un obispo que escribió una crónica sobre los acontecimientos, posiblemente en griego y traducido en un primer momento al árabe y luego al etíope. Este contiene un pasaje sobre la filósofa Hipatia donde parece que se enorgullece de la muerte de Hipatia describiéndola sin aprobación alguna: "Juan de Nikiu claramente deriva su relato de Sócrates; la evidencia interna es abrumadora, pero igualmente claramente hay al menos otra fuente (ahora perdida) también. Además, la interpretación que se le da a los hechos es bastante diferente"(Ibid, sf, p. 4). Esta obra, a pesar de ser antigua, hasta hace poco mas de 100 años ha salido a la luz por lo que cada vez aporta nuevos datos al seguir en análisis e incorporarlo a las fuentes tardoantiguas.

En cuanto a las fuentes secundarias, José Morillas hace un análisis sobre algunos autores modernos que han contribuido a dilucidar la época en la cual existió Hipatia. Con respecto a John Toland, dice lo siguiente: "La publicación en el año 1720 del tratado de John Toland *Hypatia* dedicado a exponer la vida y, sobre todo, el trágico destino de la filósofa alejandrina representó un decisivo punto de inflexión en la comprensión de una época tan conflictiva como fueron los siglos IV-V después de Cristo" (Morillas, 2014, p.157).

Hace referencia también a la escritora M. Dzielska, exponiendo que fue el primer intento moderno de presentar de forma esquemática lo que se puede conocer de las fuentes antiguas anteriormente mencionadas, sin embargo, según Deakin, aunque trata de presentar los errores en los que algunos autores han caído al hablar sobre Hipatia, ella misma, Dzielska, cae también en ello cuando sin competencias sobre matemáticas intenta hacer un estudio sobre este apartado. (Deakin, 1995, p. 85)

Ahora bien, Morillas dedica una buena parte de su artículo sobre un estudio más filológico hecho por la austríaca Henriette Harich-Schwarzbauer en el año 2011 con su obra *Hypatia., kommentiert und interpretiert [Hypatía. Las fuentes tardoantiguas. Con introducción, comentario e interpretación.]* y pone especial atención al análisis que se hace de las fuentes como textos literarios y de esta forma su interpretación de las fuentes antiguas se da de forma independiente y por lo tanto cuenta con un objetivo distinto, llenar algunos vacíos u omisiones que hay en cada una de ellas.

Partiendo de estas fuentes, tanto primarias como secundarias, se presentan datos y hechos sobre la vida de Hipatia.

3. Hipatia: Su visión y relación con las divinidades

3.1 Neoplatonismo y cristianismo

En los siglos IV y V d.C. sucedieron muchos cambios sociales y religiosos, las escuelas filosóficas de Alejandría basadas en Platón y Aristóteles no estuvieron muy relacionadas con el Museo, la doctrina de Platón tuvo muchas y diferentes direcciones, en el caso del neoplatonismo, se refiere a la corriente que fue desarrollada en primer momento por Ammonio Saccas y seguida por su pupilo Plotino.

Según Costa, el filósofo Ammonio Saccas fue el más famoso del Museo en Alejandría. (Costa, 2020, parr. 21). Además, se menciona que Sinesio en sus cartas da la idea que Hipatia como directora de la escuela neoplatónica, a la cual pertenecía (Ibid, s.f., p. 26), daba a conocer a estos pensadores. (Ibid, s.f., p. 7)

Para Plotino existía una deidad central: Unidad absoluta del cual emana la inteligencia y es definido como el Logos, el que revela al Uno. La bondad es el Uno, pero “lo bueno” es identificado con la inteligencia. Las ideas están contenidas en la inteligencia.

De la Inteligencia emana el alma. Las almas individuales están contenidas en el Alma. La Unidad, la Inteligencia y el Alma, coexisten eternamente y la prioridad dada desde arriba es más lógica que temporal. Juntos forma la Trinidad. (Deakin, 1995, p. 37)

Según Deakin, el neoplatonismo incorporó diferentes elementos de los caldeos, del zoroastrianismo, religión egipcia e incluso de India, todo esto junto a varios aportes helénicos y donde el neoplatonismo abandonó aspectos paganos y por ello fue mucho menos la objeción de los cristianos de prohibir el uso de prácticas teúrgicas que algunos neoplatonistas usaban. (Ibid, s.f, p. 38)

En cuanto al cristianismo, como se mencionó anteriormente se dieron diferentes corrientes, sin embargo, se arraiga esa corriente que presenta a Jesús como la encarnación de Dios precisamente basada en dos dogmas, la doctrina de la Trinidad y la doctrina de la unión hipostática. Las tres personas, Dios el padre, puede ser análogo a lo que el Neoplatonismo llama El Uno, Dios hijo con el Logos y Dios Espíritu Santo, el Alma.

Pero dentro de todo, los cristianos que son más diligentes en cuanto a su fe solo reconocían herejías y maldad en lo que se practicaba dentro del Museo, sobre todo en las ciencias y matemáticas: “los matemáticos tienen que ser destrozados por las bestias salvajes, o bien quemados vivos” (Alic, 1991, p. 59) y esta mentalidad creó conflictos entre paganos, judíos y cristianos.

Hipatia, a pesar de todo esto no se vio afectada en cuanto a las disputas entre paganos y cristianos directamente. Las creencias paganas para ella eran parte de la tradición griega la cual ella valoraba y cultivaba en la educación que impartía en el sistema vigente en el siglo IV.

3.2 Filosofía y estilo de vida de Hipatia

No hay ningún escrito filosófico que tenga como autora a Hipatia, lo que se conoce de ella es por medio de las cartas que intercambiaban con Sinesio. El investigador Morillas, en su artículo menciona lo siguiente:

“Entre las conclusiones a las que Harich-Schwarzbauer llega, destaca especialmente el hecho de que en el epistolario de Sinesio se puede observar una concepción esotérica de la filosofía que le prohíbe, por ejemplo, mencionar nominalmente a su maestra (pág. 153) y a considerarla como «la filósofa dirigente de un círculo esotérico» (pág. 160), en el que parece ser que primaba la unidad de filosofía teórica y práctica (págs. 166-167).” (Morillas, 2014, p. 160)

En la Antigüedad había lo que se denominaba “filosofía esotérica”, es decir, un conocimiento filosófico, que se reservaba a unos pocos alumnos aventajados. Su contenido es, como dice la palabra, privado y secreto. Sinesio combinaba la filosofía aprendida con el cristianismo, aceptó el puesto de obispo por motivos político-familiares, pero que, en el fondo, de manera oculta continuaba las enseñanzas filosóficas de su

idolatrada maestra quien sin duda profesaba el paganismo. (Blázquez, 2006, p. 6)

Con respecto a su estilo de vida, se dice que era una mujer entregada a la enseñanza, sin hacer distinción de creencias religiosas, su casa se dice que se convirtió un centro intelectual donde se reunían para escucharla. (Alic, 1991, p. 59)

Su estado civil y su conducta sexual fue tema para muchos historiadores, luego de la Ilustración se defendió su castidad, Deakin menciona:

“Es casi seguro que Hipatia nunca haya contraído matrimonio, de hecho, ella fue dedicadamente célibe. Esto, de todas formas, significa que Hesiquio está equivocado en un detalle, ya que la convierte en la esposa de Isidoro. Ella ciertamente no pudo haber sido la esposa de Isidoro el que escribió la Vida de Damascio ya que este no había nacido hasta 35 años después de la muerte de Hipatia... Damascio dice “aunque naturalmente modesta e imparcial, ella permaneció soltera”.

Hipatia también se caracterizó por mantener una red de contactos de diferente índole, por ejemplo, miembros de la administración municipal y de altos rangos como Orestes al cual influía de manera directa gracias a sus cualidades personales e intelectuales que la impulsaron a tener una participación activa en cuestiones propias de la ciudad e incluso se relaciona con la consolidación de una especie de partido político por parte de Orestes.

Gozaba Hipatia, según este autor, de un gran influjo político, cultural y social. Era muy popular entre la población de

cierto nivel. Las altas magistraturas de la ciudad la visitaban frecuentemente, por ser uno de los primeros personajes de la ciudad. No se puede hacer mayor elogio de una persona que las frases de Damascio... Se ha propuesto que los magistrados Pentadio y Heliodoro también oyeron las clases de Hipatia. A ellos se enviaron las cartas 20-30 de Sinesio. El primero fue prefecto augustal de Egipto en 403-409 30. Era un gobernante justo y benévolo, amante de la filosofía platónica (C. 30) y muy culto (C. 127)

Si se ha de juzgar por su actuación pública, está claro que Hipatia no representaba un neoplatonismo tradicional y fuertemente anticristiano como el que se enseñaba en Atenas o en Roma, ni que favoreciera la práctica de ritos religiosos en el sentido estricto del término. Sin embargo, como testimonia Sinesio, sí que habría un fuerte componente de secretismo y, en cierto sentido, de ritual religioso. Es probable que, teniendo en cuenta el desarrollo posterior de su discípulo Sinesio, en sus clases se recitasen y se cantasen himnos sagrados que estimularan sus experiencias emocionales y cognitivas. Que posteriormente éste citará los oráculos caldeos y a los escritos herméticos, puede ser debido al hecho de que se hiciera eco de las obras y de los intereses anteriormente mencionados del padre de Hipatia, a los que podría haber referencia en sus clases (Long, 1993, pp. 51-52)

4. Relación de la matemática con las inteligencias divinas

4.1 Hipatia y sus aportes a la matemática

A través de escritos antiguos se tienen escasos nombres de mujeres que

se dedicaran a la matemática, sin embargo, Hipatia, es indudablemente la más conocida, aunque lamentablemente la única de la cual se tiene información solo por referencias.

La tradición matemática de Alejandría gira alrededor de dos grandes obras: Elementos de Euclides y El Almagesto de Ptolomeo. El primero es un libro de Geometría pero que se basa en demostraciones en un plano bidimensional de las cuales se extraen propiedades que abrieron toda una posibilidad de estudios posteriores de esta rama de la matemática. En el caso del Almagesto es un libro dedicado a la astronomía, el cual se hará referencia más adelante. (Deakin, 2007, p. 87)

Además, se conoce sobre el trabajo de Hipatia en el área matemática y científica por las cartas de Sinesio, sin embargo, Deakin hace referencia al Suda como el que deja evidenciado los escritos de la matemática.

La Suda nos dice que Hipatia escribió tres libros. Este pasaje relevante consta precisamente de doce largas palabras y el texto es corrupto, con errores de ortografía, algunos borrones y diferentes manuscritos que sugieren diferentes significados. El extracto ha sido sujeto de varias alternativas y disputadas lecturas. Sin embargo, hay ahora un consenso general que Paul Tannery, un historiador de matemáticas y ciencias del siglo diecinueve, ha dado la interpretación correcta: “Ella escribió un Comentario sobre Diofanto, uno sobre el Canon astronómico y un Comentario sobre las Cónicas de Apolonio.”

Las cónicas de Apolonio está compuesto por ocho libros de los cuales solo siete sobreviven enteros, la Suda hace referencia a que Hipatia hizo

comentarios a esta obra, pero no especifica a cuál libro, ya que no se cuenta con una copia directa del trabajo que ella realizó.

Knorr ha trabajado en la posibilidad con respecto a un conjunto de pasajes que están en el libro I, este autor trabajó de forma detallada para hacer comparaciones de los comentarios y concluye que la discusión que se da en torno a ellos ha sido con base al texto de Euclides y relacionado con teoremas, sin embargo, también dichos pasajes han sido revisados por un editor. “El (Knorr) propone que el autor fue Hipatia y el editor Eutocio” (Ibid, s.f, p. 96)

Deakin manifiesta a que este tipo de comentarios que se hicieron a los textos puede indicar que fueron hechos por un maestro escritor de libros que estaba consciente de la necesidad que había en traducir algunos asuntos con mucho detalle para el beneficio de los estudiantes débiles. Y que, si esta escritora fue Hipatia, encaja muy bien con la imagen que se tiene de ella como profesora de matemáticas. (Ibid, s.f, p. 96)

En cuanto a la Aritmética de Diofanto, los historiadores se han hecho la pregunta si acaso los libros que se mantienen de Diofanto habrán pasado por las manos de Hipatia y de ser así, si sería posible identificar cual fue su comentario y cual el original de Diofanto.

Heath y otros hicieron considerables intentos de identificar estas partes del existente libro griego y pareciera tener interpolaciones. El caso más claro es que él se observa en los primeros siete problemas del segundo Libro, en ellos del problema 1 al 5 en esencia repite material sobre el libro I. Los problemas 6 y 7, Tannery juzga que fueron adicionados después.

De esto se concluye, que, si fueron adicionados por Hipatia, no cabe duda que fue una profesora bastante estricta debido al grado de complejidad de ellos.

Todo esto, acerca de los comentarios a estas obras de Euclides y Diofanto, dan otra característica de Hipatia como matemática y es su interés por preservar los clásicos de las matemáticas de ese tiempo y enseñar a una nueva generación de estudiantes, tomando incluso a aquellos que no eran tan brillantes.

4.2 La naturaleza y su pasión por la astronomía

No cabe duda que la influencia de su padre Theon sobre Hipatia fue especialmente en el área de las matemáticas, así como también en la astronomía. Hay autores que afirman que Hipatia aventajó a Theon en cuanto a sus conocimientos astronómicos y es que la pasión que ella ponía en el estudio sobre los astros y sus movimientos hizo que su trabajo fuera más allá que lo que aprendió de su maestro.

Su padre Theon estudió en profundidad las monografías de Ptolomeo, su *Almagesto* fue considerado en su momento como el primer tratado matemático capaz de proponer una explicación explícita y completa de los movimientos de los cuerpos celestes, por lo que Theon se dedicó a realizar comentarios sobre los trece libros, según Deakin sobre una segunda versión de comentarios, el reconoce una mejora de su trabajo previo, realizado por su hija. (Ibid, s.f., 91) Si se toma un ejemplo de comentarios al *Almagesto*:

Primero se aplica procedimiento A al número B para encontrar la respuesta C

Luego se aplica procedimiento A al número C para encontrar la respuesta D

Luego se aplica procedimiento A al número D para encontrar la respuesta E, etc.

Lo que quiere decir:

Se comienza aplicado procedimiento A al número B con lo cual se obtiene la respuesta C, se repite la aplicación, pero ahora usando C en lugar de B, y esto determina la segunda respuesta D, continuando de esta manera usando D como operador y encontrando así el resultado de E, continuando de esta manera.

Según Deakin, el autor Knorr atribuye el primer estilo del comentario a Hipatia por su redacción en estrofas y casi un repetitivo procedimiento computacional y el segundo a Theon, lo que revela que la influencia de Hipatia en los comentarios fue bastante fuerte y que como se menciona, Theon no era un estilista en cuanto a redacción y que Hipatia fue más lejos aún en cuanto a ser una buena estilista ya que sabía cuándo las reglas se pueden romper.

Como su padre, Hipatia estaba interesada en los astrolabios; Sinesio menciona en una carta a Panonio como él diseñó uno con la ayuda de Hipatia. La carta contenía tanto los materiales como teoría del astrolabio y se concluye que fue Theon quien le transmitió el conocimiento a su hija y ella a Sinesio.

En el *Epitome* de Focio a la *Historia Eclesiástica* de Filostorgio está escrito que ella había superado maravillosamente a su maestro (es decir, a su padre, Theon) en el campo de la astronomía; Esiquio escribe sobre su eminente conocimiento en el campo de la astronomía; Damascio ya la describe como una mujer que solo estudia geometría, a diferencia de Isidoro que fue un verdadero filósofo

A lo largo del tiempo se han dado suposiciones de otros trabajos que pudo haber realizado Hipatia, entre ellos el Canon astronómico, otro concerniente a la esfera, Superficies curvas y el más importante entre estos, La dimensión del círculo de Arquímedes a lo cual Knorr hacer referencia que pueden haber sido editados por Hipatia.

De todos estos trabajos, lamentablemente es muy poca evidencia en comparación con lo que la tradición dice sobre Hipatia y aunque se hayan hecho esfuerzos nada de lo que se haga podrá traer a cuenta un trabajo original de ella, sin embargo, las investigaciones acerca de sus aportes a las diferentes ciencias siguen siendo objeto de estudio.

5. Controversia en la muerte de Hipatia

5.1 Causas y Circunstancias de su muerte

La muerte de Hipatia ha estado llena de diferentes interpretaciones, hay algunos que presentan a una mujer joven martirizada por los cristianos, otros la presentan como bruja y la causante de conflictos entre paganos y cristianos o incluso que fue asesinada por simplemente ser mujer, sin embargo, los historiadores y diferentes investigaciones han podido esclarecer las circunstancias en las que se dio este asesinato.

En cuanto a la fecha de su muerte, depende mucho de la edad que presentan algunos autores a la hora de haber sido asesinada. La teoría de que era una mujer joven en ese momento, queda descalificada debido a que, se conoce la fecha de nacimiento de Sinesio, alrededor del año 370 d.C. y no era muy usual que los maestros con los estudiantes tuvieran la misma edad, por lo que se ha tomado la fecha de nacimiento de Hipatia en el año 355 d.C basado en el texto de Juan Malalas: "...En aquel momento los alejandrinos tomando la confianza del

obispo, quemaron después de golpearla con palos, a Hipatia, la famosa filósofa acerca de la cual se dijeron grandes cosas. Era una mujer mayor (palaiá gyné)." (Ferrándiz, 2013, p. 13)

Los motivos de su asesinato también han sido objeto de estudio, sin embargo el historiador de la Iglesia Sócrates en su Historia Eclesiástica describe un contexto en el cual Cirilo al adquirir el obispado luego de la muerte de Teófilo, suceden varios conflictos en primer lugar con los judíos de Alejandría (Wilken, 1971, p. 48) y luego con Orestes, quien era el gobernador de la ciudad con el cual fue uno tras otro, la fricción entre ellos crecía, hasta que en su última disputa Orestes termina como ganador sobre Cirilo y según Deakin esto dio lugar a otra venganza pero sobre una presa fácil. Hipatia, era muy cercana a Orestes, ella declarada totalmente pagana y debido a su estilo de vida con apariciones en público la hicieron una marca fácil

Filostorgio no sólo culpa a los cristianos ortodoxos de Alejandría del asesinato de la filósofa neoplatónica, sino que, además, un análisis filológico de los términos utilizados a la hora de referirse a Hypatía deja entrever su profundo desprecio por la pagana y por su actividad intelectual, que identifica de forma peyorativa con la astronomía (Deakin, 2007, p. 73)

En cuanto al momento de su muerte, Sócrates pone al frente a Pedro y es descrito de la siguiente forma:

El cabecilla de la turba asesina se llama Pedro. El espantoso crimen tiene lugar en el mes de marzo, en la Cuaresma del año 415. La muerte de la filósofa es espantosa, pues le arrancan la carne y los ojos con trozos afilados de cerámica (*ostrakois*), siendo quemada en

una pira, al parecer estando aún con vida.

Ha habido muchos debates sobre la culpabilidad de Cirilo en la muerte de Hipatia, sin embargo, Deakin concluye de esta forma su apartado sobre la muerte de Hipatia:

Si se necesita decir algo más, tomemos del mayor defensor de Cirilo, Juan de Nikiu: “[Luego de la muerte de Hipatia] todas las personas rodearon al patriarca Cirilo y lo nombraron el nuevo Teófilo, por haber destruido lo último que quedaba de idolatría en la ciudad”. Con esto como defensa, ¿Qué más necesidad tenemos de testigos?

El asesinato de Hipatia, una mujer de sesenta años, apreciada por su sabiduría y comportamiento moral quedó a la espera de una respuesta que nunca llegó y por el contrario por muchos años se hace una campaña de silencio como protección de quienes cometieron el delito.

6 Conclusión

La vida de Hipatia ha sido una reconstrucción de varios textos antiguos donde lo común entre ellos es presentar la entrada del cristianismo a Alejandría y como consecuencia de esto, la muerte de la filósofa, sin embargo, se dejó a un lado lo que realmente apasionaba a Hipatia, el cultivo de las ciencias, y es por ello que investigadores e historiadores de los últimos años se han dado a la tarea de estudiar los comentarios sobre las obras que tanto su padre como ella hicieron en obras de gran renombre en aquella época. El cultivo de la filosofía, matemática y astronomía hicieron de ella una mujer respetada por muchos y más allá de ser juzgada por ser mujer, lo fue por ser una influencia en personajes que tenían a cargo muchas decisiones en la

política de la ciudad, de este modo se acaba con el mito racionalista anticristiano de una joven doncella luchadora contra la superstición. Se sea o no cristiano, enemigo o no del cristianismo, hay que ser fiel a la verdad histórica y ésta, por los datos que se poseen, llevan a pensar que, en efecto, Hipatia fue una mujer que amaba las ciencias, amaba enseñar y que su muerte fue provocada por el contexto político y social que se vivía en esa época.

Referencias

ALIC, M. (2005) El legado de Hipatia. Historia de las mujeres en la ciencia desde la

Antigüedad hasta fines del siglo XIX. Siglo XXI de España Editores.

ÁLVAREZ, P. (2010) *Hipatia de Alejandría en las fuentes documentales Antiguas*. Ciudad

Real : s.n.

BLÁZQUEZ, J. (2006) *Sinesio de Cirene, intelectual. La escuela de Hypatia en Alejandria*.

Madrid.

LONG, SHERRY, C. (1993) *Barbarians and Politics at the Court of Arcadius*, Estados

Unidos, The Regents of the University of California.

COSTA, G. (2020) Hipatia, la Fligia di Theone, Traducción propia. Recuperado:

6 de noviembre de 2020 en

<http://www.enricopantalone.com/hypatia.pdf>

DEAKIN, M. Amaya, C.(trad). (2007) *Hypatia of Alexandria, Mathematician and martyr*.

Estados Unidos : Prometheus Books.

Deakin, M. (2020) *The Primary Sources for the Life and Work of Hypatia of Alexandria*.

Polyamory.org. [En línea]

Recuperado: Octubre de 2020

<http://www.polyamory.org/~howard/Hypatia/primary-sources.html>

Deakin, M.(1995)*Hypatia of Alexandria*.
By Maria Dzielska. Volume 8 of *Revealing Antiquity*,

Harvard University Press.

DZIELSKA, M. (2003) *Hipatia de Alejandría*. Madrid : Siruela.

FERRANDÍZ, T. (2013)*Hipatia de Alejandría. El ocaso del paganismo..*
págs. 1-33.Revista de Claseshistoria,
Artículo #406

KAPLOW, L. (2005)*Religious and Intercommunal Violence in Alexandria in the 4th and 5th*

centuries CE *Hirundo*: The McGill
Journal of Classical Studies, Volume
IV: 2-26 (c).

MORILLAS, J.(2014) *En busca de Hypatia: análisis e interpretación de las fuentes*

tardoantiguas conservadas en torno a la maestra alejandrina.
Murcia : s.n.

REALE, G.(1995) *Historia del pensamiento filosófico y científico*. Tomo primero,

antigüedad y edad media,
Barcelona, Editorial Herder.

WILKEN, R. J.(1971) *Judaism and the Early Christian Mind: A Study on Cyril of*

Alexandria's Exegesis and Theology, Wipf & Stock, Oregon.