

Encontramos entonces que la medida aparece en la historia como una herramienta, en la didáctica como un objeto de estudio en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y en la matemática formal como objeto de estudio, a su vez, al observar el currículo la encontramos como parte de las temáticas propuestas para enseñar, podríamos entonces, cuestionarnos sobre la concepción de medida que el currículo propone, en el sentido de, si, lo asume como un objeto de estudio formal, lo aborda de manera simple e intuitiva, es decir con la experiencia cotidiana -como históricamente se ha usado-, o, cabe preguntarse cuál es la concepción de medida que el currículo propone para desarrollar el trabajo escolar.

Referencias bibliográficas

CHAMORRO C., y otros. *El problema de la medida*. Editorial Síntesis (1991).

_____. *El tratamiento escolar de la magnitudes y su medida en didáctica de las matemáticas*. Ed. Pearson-Prentice (2003).

_____. *Aproximación a la medida de magnitudes en la enseñanza primaria*. Revista UNO, Didáctica de las Matemáticas, N°.3 (1995).

GUACANEME E., *Tesis de maestría "Estudio didáctico de la proporción y proporcionalidad: una aproximación a los aspectos matemáticos escolares y a los textos escolares de matemáticas"*. Cali-Colombia (2001).

LEBESGUE H., *La medida de las magnitudes*. Ed. Limusa (1995).

WALDEGG G., *La contribución de Simón Stevin a la construcción del concepto de número*. Revista Educación Matemática CINVESTAV(Agosto,1996).

¿Son válidas las inferencias sobre la competencia matemática de los estudiantes colombianos hechas a partir de los resultados del examen de estado?

UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS

MARÍA ROSA GONZÁLEZ B.
JULIO HERNANDO ROMERO R.

La incidencia de los exámenes de evaluación masiva en el sistema educativo colombiano, es cada día más diversificada e incisiva. Un aspecto muy controvertido aunque poco investigado es el de la validez de los resultados de estas pruebas, la cual es una propiedad extrínseca a la prueba misma y reside en calidad de las conclusiones que se toman a partir de las mediciones y en las consecuencias que éstas generan en los procesos que se proponen medir.

La investigación aquí reportada pretende cuestionar la posibilidad de dar cuenta de la competencia matemática de los estudiantes colombianos desde un único instrumento que además posee las características y limitaciones de una prueba escrita, el Examen de Estado; que realmente se cuestiona el que pueda identificar los usos que el estudiante hace de los objetos matemáticos, en este caso la función

lineal, debido a la compleja naturaleza de los mismos. También es indispensable determinar si las acciones de interpretar, argumentar y proponer son suficientes para develar la competencia matemática o bien valdría la pena preguntarse por aquello que el estudio de la matemática realmente desarrolla en el sujeto.

La fuente directa para determinar la validez de las inferencias construida a partir de los resultados del Examen son las pruebas mismas, los marcos conceptuales que las sustentan, los informes de resultados y todos aquellos documentos que reflejen la verdadera magnitud de esta prueba; por ello se emplea principalmente la técnica del análisis de contenido.

Referencias Bibliográficas

GARCÍA, G. (2003). *Currículo y Evaluación en Matemáticas*. Bogotá: Ed Magisterio.

PEDRAZA, F. y GARZÓN, L. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Nuevo Examen de Estado. Matemáticas.

RAVELA, P. (2002). *¿Cómo Presentar sus Resultados los sistemas nacionales de Evaluación educativa en América Latina?*, En: www.preal.cl. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe, PREAL.

ROCHA, M. (1998). *Exámenes de Estado para ingreso a la educación superior*. Pruebas de Matemáticas. Bogotá . ICFES

WEBB, N.L. (1992). *Assessment of the Students. Knowledge of Mathematics: step Toward a Theory*. En: *Handbook of Research on Mathematics. Teaching and Learning*. New York: Douglas A. grauws Maçmilan Publishing company.