

## EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE FRENTE A GRUPO. EL CASO DE LA FACULTAD DE MATEMÁTICAS DE LA UADY

María Rosado Ocaña, Genny Uicab Ballote, Brenda Gamboa Marrufo  
Universidad Autónoma de Yucatán  
rocana@uady.mx, uballote@uady.mx, bgamboa@uady.mx

México

**Resumen:** Se presenta una experiencia institucional con relación a la evaluación del desempeño de los profesores en el aula, que se realiza cada período escolar en la Facultad de Matemáticas de la UADY. La evaluación del desempeño docente resulta una herramienta útil para el profesor respecto a su práctica en el aula, siendo la principal fuente de información los alumnos; quienes al responder de forma crítica un instrumento diseñado en años anteriores, pero actualizado y organizado en dimensiones o categorías del trabajo docente, ofrecen orientación al profesor para mejorar su labor docente frente a grupo.

**Palabras clave:** evaluación, práctica docente, sistema en línea.

**Abstract:** An institutional experience is presented with relation to the evaluation of the performance of the professors in the classroom that each school period in the Faculty of mathematics of the UADY is carried out. The evaluation of the educational performance results an useful tool for the professor with respect to its practice in the classroom, being the main source of information the students; who upon responding of critical form an instrument designed in previous years, but brought up to date and organized in dimensions or categories of the educational work, they offer orientation to the professor to improve their educational work set against group.

**Key words:** evaluation, educational practice, system on line

### Introducción

La evaluación como proceso cognitivo, es inherente al ser humano. Se considera que, evaluar es uno de los procesos psicológicos superiores más importantes, se relaciona con la capacidad de juicio que toda persona desarrolla a lo largo de su vida, y se inicia en las últimas etapas de la infancia extendiéndose hasta la adolescencia casi al mismo tiempo que el pensamiento lógico. Cuando los procesos de evaluación se trasladan hacia *objetos de evaluación* o hacia *sujetos de evaluación* la situación se torna compleja y requiere de tiempo y esfuerzo, sobretodo porque en ese caso se necesita de una sistematización más o menos convencional de ciertos pasos metodológicos para realizar tales evaluaciones fuera de nuestra psique (Frola, 2008).

La evaluación docente es una actividad que se ha realizado de manera continua en la Facultad de Matemáticas desde el año 1985, el proceso de desarrollo del mismo ha ido modificándose y actualizándose en muchos aspectos. En el año 2000, la Facultad de matemáticas inicia una actividad de actualización y mejoramiento de la docencia y se crea un comité conformado por el secretario académico de la facultad y como asesor del comité a un doctor en educación con amplia experiencia en el tema de la evaluación docente. Se da inicio mediante un taller dirigido a profesores que de manera voluntaria y a invitación de la Dirección, estuvieran interesados en

mejorar su actividad docente. En esa ocasión, participaron 6 profesores. En los años subsiguientes se realizaron pequeños cursos y talleres de inducción a la docencia con profesores de nuevo ingreso. El asesor de esas actividades fue el mismo doctor en Educación, asesor del Comité. Sin embargo, no hubo un seguimiento sistemático de tales acciones. Luego, de acuerdo con Fernández, 1998, considerando que:

- ❖ La función administrativa de una IES es promover, propiciar, facilitar y apoyar de manera eficaz y eficiente las funciones académicas: docencia, investigación y extensión o servicio;
- ❖ La función fundamental y prioritaria de una IES es la docencia y
- ❖ El crecimiento, el desarrollo y la mejora de los programas educativos y el desempeño de los docentes requiere una atención más específica, pertinente y oportuna.

La Secretaría Académica estableció la Coordinación de Desarrollo y Mejoramiento Docente, actualmente nombrado *Comité de Evaluación, Desarrollo y Mejora de la Docencia (CEDyMD, 2011)*.

Cuyas funciones son:

- A. Promover el desarrollo y mejora del proceso enseñanza-aprendizaje en cada una de las asignaturas de las licenciaturas.
- B. Promover y facilitar las funciones y actividades docentes.
- C. Propiciar, facilitar y apoyar a los docentes, individual y grupalmente, en la mejora de su práctica docente a partir de la reflexión y evaluación permanente, sistemática y organizada de la misma.
- D. Promover la integración de la docencia con la investigación (disciplinaria y educativa) y con la extensión o servicio.
- E. Diseñar, proponer y coordinar la implementación y realización de programas, estrategias y actividades de evaluación del desempeño docente.
- F. Diseñar, proponer y coordinar la implementación y realización de planes, programas, estrategias y actividades para el desarrollo y mejora de la función docente, sustentados en los resultados de la evaluación del desempeño de los docentes.

Posteriormente, en el año 2003, se crea de manera formal el *Programa de Desarrollo y Mejoramiento Docente*, siendo nombrado un profesor del área de Enseñanza de las matemáticas como coordinador y como asesor al mismo doctor del área de Educación. Tres años después se integra un Comité conformado por dos profesoras del área de Enseñanza de las

Matemáticas y el mismo asesor del comité. De enero de 2007 a la fecha actual, el comité se ha reestructurado como *Comité de Evaluación, Desarrollo y Mejora de la Docencia (CEDyMD)*, y está integrado por dos profesoras de Enseñanza de las Matemáticas, un profesor de Matemáticas, el asesor del comité y un profesor del área de computación, encargado del soporte técnico; ya que ahora se cuenta con el Sistema de Evaluación Docente (SED) en línea. Dicho comité confiere atención a los dos proyectos establecidos desde sus inicios en el Programa de Evaluación de la Práctica Docente de la facultad:

1. Evaluación del desempeño docente
2. Capacitación y actualización de la práctica educativa

El presente trabajo, reporta la experiencia de profesoras que han estado presentes en la conformación y desarrollo del CEDyMD como integrantes del mismo y a la vez, como experiencia de profesoras que han sido evaluadas a través del SED en línea, con la convicción de que el proceso de evaluación tiene la principal función de retroalimentar nuestra práctica docente frente a grupo para identificar nuestras áreas de oportunidad y mejorar en beneficio de una mejor calidad en la enseñanza y el aprendizaje de nuestros estudiantes, con lo cual estamos seguras de compartir ideas afines a muchos docentes de nuestro país y más aún de América Latina.

### **Problemática**

La problemática que atiende el Programa de Evaluación de la Práctica Docente en la Facultad de Matemáticas de la UADY, es la posible falta de formación didáctica de profesores que imparten clases en los seis programas de licenciatura que se ofrecen en la Facultad.

### **Propósito**

El propósito del Programa de Evaluación de la Práctica Docente en la Facultad de Matemáticas es evaluar y retroalimentar la práctica docente frente a grupo y para ello se trabaja al interior del Comité de Evaluación, Desarrollo y Mejora de la Docencia (CEDyMD).

### **Evaluación del desempeño docente**

En el proceso de evaluar se pueden distinguir siete fases: 1) Planeación del proceso, 2) Elaboración del instrumento, 3) Preparación, 4) Aplicación, 5) Calificación, 6) Resultados y 7) Información resultante y acompañamiento hacia la mejora (Frola, 2008).

Como se ha mencionado, la evaluación del desempeño docente resulta una herramienta útil para el profesor respecto a su práctica en el aula, siendo la principal fuente de información los alumnos; quienes al responder de forma crítica un instrumento organizado en dimensiones o

categorías del trabajo docente, ofrecen orientación al profesor para mejorar su labor docente frente a grupo.

Actualmente, en la Facultad de Matemáticas de la UADY, se cuenta con el Sistema de Evaluación Docente (SED) en línea (Figura 1).



Figura 1. Sistema de Evaluación Docente en línea

Dicho Sistema, se ha ido modificando desde su creación e implementación, durante el período de septiembre de 2007 a enero de 2008, hasta la fecha actual y se ha ampliado de tal forma que permite obtener mayor información como la siguiente:

1. Categorización de las respuestas según la clasificación considerada en el diseño del instrumento, dando como resultado información del trabajo del profesor como planificador, organizador, facilitador, motivador, comunicador-expositor, responsabilidad, evaluador-calificador (Figura 2).
2. Comparativos de profesores que imparten la misma asignatura, comparativos entre las diferentes asignaturas que ofrece un mismo profesor, comparativos entre los profesores de una misma asignatura, comparativos entre todos los profesores de un mismo semestre, entre otros
3. Emisión de los reportes para los profesores, de forma digital (reporte general y por categorías, de cada asignatura), mismos que puede consultar de manera directa cada profesor, ingresando al SED en línea (Figura 3).

Pregunta
1. Explicó, al inicio del curso, de manera clara cómo se desarrollaría todo el curso.
2. Especifica en cada sesión las actividades que se realizarán.
3. Define con claridad los criterios de evaluación de cada actividad durante el curso.
4. Demuestra conocimiento de la asignatura.
5. Relaciona los temas de la asignatura con la práctica profesional.
6. Relaciona los temas de la asignatura con otras asignaturas.
7. Comunica con claridad sus exposiciones, instrucciones, explicaciones, etc.
8. Asigna calificaciones de acuerdo a los criterios establecidos para las tareas, actividades, exámenes, proyectos, etc.).
9. Propone realizar actividades que contribuyen para que aprendamos bien.
10. Evalúa nuestras actividades de aprendizaje según los requisitos establecidos para las mismas.
11. Proporciona retroalimentación de las tareas, proyectos y exámenes.
12. La retroalimentación en relación a tareas, proyectos y exámenes me ayudó a mejorar mi aprendizaje.
13. Es respetuoso con los alumnos.
14. Asiste con puntualidad a dar sus clases.
15. Recomendaría este docente a otros estudiantes.
16. Cómo consideras las cargas de trabajo de las actividades extra clase.
17. Cómo calificas el desempeño del docente.
18. Mi desempeño como alumno ha sido.

Figura 2. Reactivos del instrumento de Evaluación Docente

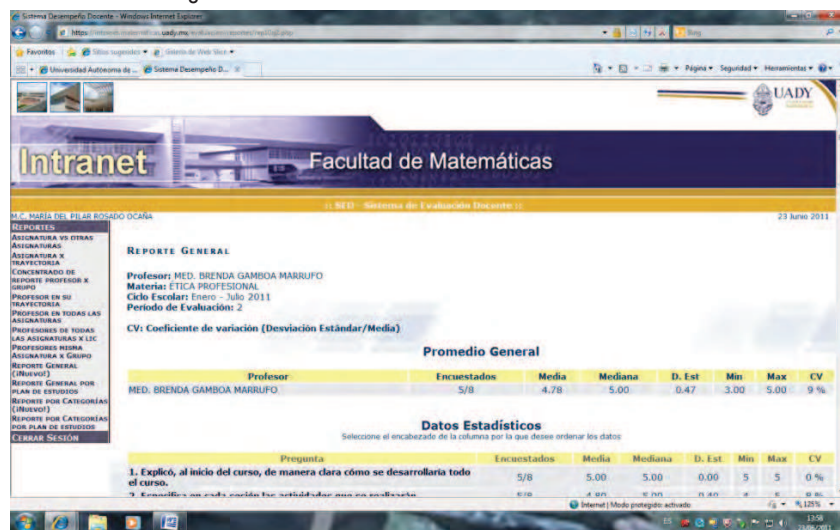


Figura 3. Reporte general por profesor-asignatura que genera el SED en línea.

### Desarrollo del Proceso de Evaluación Docente

Aunado a lo anterior, el CEDyMD tiene a su cargo el desarrollo del proceso de aplicación del SED en línea durante cada período escolar, para lo cual estructura una calendarización de los grupos de alumnos que deberán pasar al centro de cómputo para evaluar el desempeño de sus profesores. Al principio, se programaban a los grupos de todos los semestres por cada licenciatura para que evaluaran a cada uno de los profesores que les impartían alguna

asignatura; sin embargo, dado que la mayoría de los estudiantes cursaba entre 5 y 6 asignaturas por período escolar y en vista de que el instrumento les parecía demasiado extenso, les resultaba cansado evaluar a cada uno de sus profesores y la evaluación perdía objetividad cuando los estudiantes, después de evaluar a tres o cuatro de sus profesores, evaluaban a los últimos profesores de manera arbitraria, sin mucha reflexión, por lo que se procedió a analizar cada reactivo de dicho instrumento, con lo cual se eliminaron algunos reactivos y otros se

reestructuraron. Por otra parte, desde el período escolar agosto-diciembre 2010, se ha trabajado seleccionando muestras aleatorias de estudiantes para que evalúen a cada profesor-asignatura, con lo cual se disminuyó el tiempo que requieren los estudiantes para evaluar a sus profesores, ya que de esta manera, la mayoría de los estudiantes evalúan de uno a tres de sus profesores y no a todos los que les imparten clases en cada semestre.

A pesar de lo anterior, el porcentaje de participación de los estudiantes no ha sido el esperado en los dos últimos períodos escolares, ya que muchos estudiantes no asisten a las clases de los profesores (de los grupos seleccionados que se llevan al centro de cómputo para contestar la evaluación docente) y aunque el SED en línea permanece abierto durante un período de tres a cuatro semanas, la mayoría de los alumnos no ingresan al sistema de manera voluntaria para contestar la evaluación de los docentes que les corresponde, aun cuando en la actualidad ya no tienen que evaluar a todos sus profesores (Figura 4).

Entre las justificaciones que los alumnos suelen dar ante dicha situación se encuentran que “no tuvieron tiempo de responder la evaluación docente”, “se les olvidó y cuando lo intentaron ya se había cerrado el sistema” ó simplemente que “no ven la utilidad” del mismo, dado que en ocasiones anteriores han externado inconformidad acerca de algún profesor y no han visto algún cambio favorable.

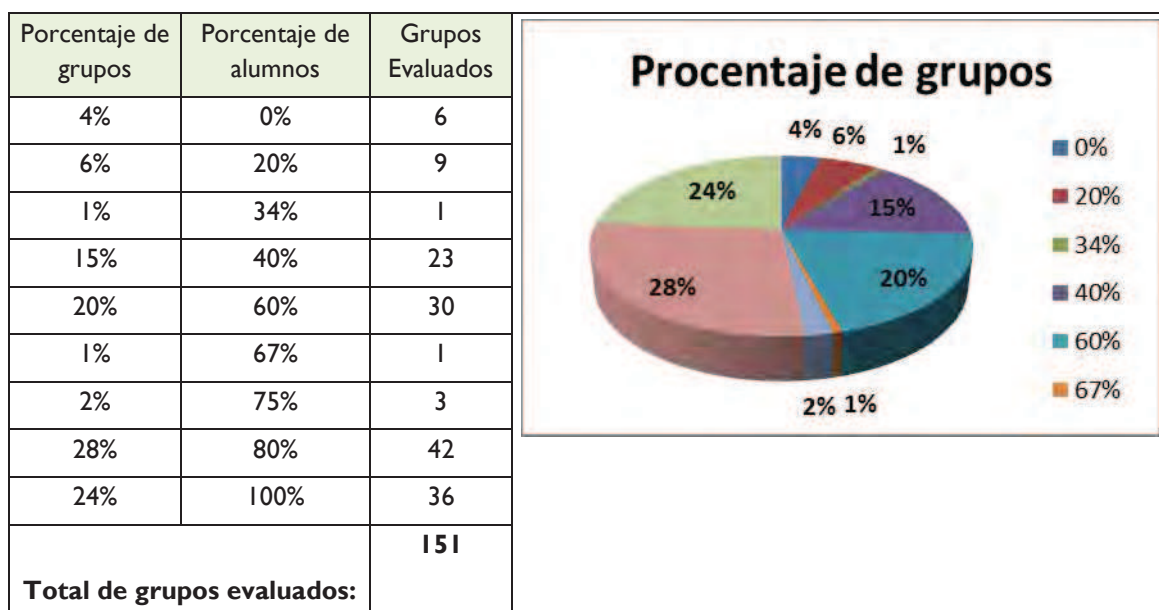


Figura 4. Resultados de la aplicación del SED en línea en el periodo enero-junio 2011

### Difusión del Programa de Evaluación Docente

Con el objetivo de familiarizar a los estudiantes de nuevo ingreso con este proceso de evaluación, los integrantes del CEDyMD trabajamos con los estudiantes de nuevo ingreso en una sesión, durante las actividades de inducción a la Facultad de Matemáticas, para darles a

conocer el programa y en especial el instrumento que se emplea durante la evaluación docente. Entre las actividades de dicha sesión, se solicita a los estudiantes reportar por escrito su interpretación a cada uno de los reactivos que integran el instrumento de evaluación para su posterior análisis.

En consecuencia de lo anterior, los integrantes del CEDyMD realizamos el análisis de las respuestas de los estudiantes y resumimos dicha información para presentar propuestas de modificación del instrumento de evaluación docente, cuando se considera pertinente.

Al iniciar cada período de aplicación del SED en línea, se solicitan al departamento de control escolar, los datos necesarios para la administración del sistema y se realiza la programación de los grupos de estudiantes que evaluarán a sus profesores en el centro de cómputo, tratando de abarcar a la mayor cantidad de alumnos posible, dado que la flexibilidad de los planes de estudio dificulta el que se cubra la cien por ciento de los estudiantes con esta selección de grupos, se realiza la difusión del período de evaluación docente, con el apoyo de mantas de promoción (Figura 5), mensajes al inicio de las computadoras del centro de cómputo y se solicita el apoyo de los profesores para promover en sus grupos la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación docente.

Posteriormente al período de aplicación del SED en línea, se les exhorta a los profesores a revisar sus reportes a través del sistema en línea, a reflexionar acerca de sus fortalezas y áreas de oportunidad para mejorar su práctica docente frente a grupo y a realizar la retroalimentación correspondiente con cada uno de los grupos a su cargo. Además, se les solicita realizar una actividad de retroalimentación de sus resultados de la evaluación docente al interior de los cuerpos académicos y entregar a secretaría académica un reporte de dicha actividad. Todo lo anterior, con la intención de promover la realización, de alguna manera, de los tres tipos básicos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y la evaluación mutua, de acuerdo a los lineamientos que establece la evaluación formativa (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).



Figura 5. Cartel de promoción de la Evaluación Docente en línea

## Capacitación y actualización de la práctica educativa

Entre las acciones propuestas por el CEDyMD como resultado del proceso de la Evaluación Docente, se han impartido *Talleres de Inducción a la Docencia* a grupos de profesores (por lo general, de nuevo ingreso a la Facultad) desde el año 2003 al 2009 y recientemente, se impartió el diplomado “*Profesionalización de la Práctica Docente en el nivel superior*” impartidos por el asesor del comité con la colaboración de una Dra. Experta en el área de Educación a un grupo de profesores, en su mayoría, en período de estabilidad laboral. Ambos cursos de actualización, se han basado en promover las estrategias de la enseñanza centrada en el aprendizaje del estudiante y en fomentar la evaluación sumativa como base para propiciar aprendizajes significativos en los estudiantes y el desarrollo de habilidades y actitudes como la comunicación verbal y escrita, y el trabajo colaborativo, entre los estudiantes.

## Referencias bibliográficas

- CEDyMD, (2011). *Programa de Desarrollo y Mejora de la Docencia*. Documento no publicado. Facultad de Matemáticas, UADY.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Fernández, V. (1998). *Surgimiento, Evolución y Perspectivas de la Evaluación del Desempeño del Personal Académico en la Universidad Autónoma de Yucatán (Contribución a su Análisis y Desarrollo)*. México: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán.
- Frola, P. (2008). *Competencias Docentes para la Evaluación: diseño de reactivos para evaluar el aprendizaje*. México: Trillas.