

# PRÁCTICAS DE PROFESORES DE SECUNDARIA EN LA PLANIFICACIÓN DE CLASE

## High school teachers' practices in lesson planning

Pinzón, A.<sup>a</sup>, González, M.J.<sup>b</sup> y Gómez, P.<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Universidad de los Andes, <sup>b</sup>Universidad de Cantabria

El proceso de planificar, llevar a la práctica y evaluar diseños curriculares ha sido objeto de análisis en la literatura (Mutton, Hagger y Burn, 2011). Sin embargo, se sabe muy poco de las prácticas que tienen los profesores para su planificación de clase (Akyuz, Dixon y Stephan, 2013) y se han utilizado múltiples instrumentos y procedimientos para estudiarla que usualmente requieren gran cantidad de recursos y se centran en el análisis de un número reducido de casos. Dentro del contexto anterior, en este trabajo, presentamos el diseño de un cuestionario, con base en el modelo análisis didáctico (Gómez, 2007), que nos permitió caracterizar las prácticas de planificación de 28 profesores que cursaban un programa de maestría en una universidad colombiana.

Las preguntas del cuestionario se refieren a cinco aspectos de su competencia de planificación: los documentos curriculares que el profesor utiliza; las expectativas de aprendizaje y los errores previstos; las actuaciones del profesor y de los estudiantes; los criterios de selección de tareas y secuenciación de las mismas; y la evaluación. Solicitamos a los sujetos que recordaran una clase que habían impartido recientemente y que respondieran las preguntas del cuestionario en relación con esa clase. La mayoría de las preguntas del cuestionario son abiertas. Aunque las respuestas a estas preguntas fueron variadas, nos fue posible establecer códigos que las organizaran, a partir de la revisión de la evidencia (Corbin y Strauss, 1990) y con base en las dimensiones y niveles del currículo. Recogimos la cantidad de respuestas que fueron etiquetadas con cada código, calculamos el porcentaje al que corresponde esa cantidad sobre el total de respuestas codificadas y, con base en estos resúmenes de resultados de las preguntas, nos fue posible caracterizar las prácticas de planificación del grupo de profesores.

A partir de los datos analizados, podemos afirmar de manera parcial que este grupo se caracteriza porque, en su planificación: centran su atención en las dimensiones conceptual y social del currículo a la hora de atender los documentos de referencia (plan de área y documento de los estándares); centran la formulación de los objetivos de aprendizaje en los procedimientos y las representaciones, sin necesariamente buscar una relación compleja entre los tres organizadores del currículo del análisis de contenido; tienen en cuenta parcialmente los errores en los que sus estudiantes pueden incurrir al abordar las tareas; no planifican para abordar esos errores, cuando los han tenido en cuenta; y no prevén la actuación de sus estudiantes cuando ellos abordan las tareas que se les proponen.

### Referencias

- Akyuz, D., Dixon, J. K. y Stephan, M. (2013). Improving the quality of mathematics teaching with effective planning practices. *Teacher Development*, 17(1), 92-106.
- Corbin, J. y Strauss, A. (1990). Grounded theory research: procedures, canons, and evaluative criteria. *Qualitative Sociology*, 13(1), 3-21.
- Gómez, P. (2007). *Desarrollo del conocimiento didáctico en un plan de formación inicial de profesores de matemáticas de secundaria*. Granada, España: Departamento de Didáctica de la Matemática de la Universidad de Granada.
- Mutton, T., Hagger, H. y Burn, K. (2011). Learning to plan, planning to learn: the developing expertise of beginning teachers. *Teachers and Teaching*, 17(4), 399-416.