

# Investigación narrativa. Un caso sobre la constitución de la subjetividad del sujeto maestro que enseña matemáticas

---

LUZ ADRIANA CADAVID MUÑOZ

adrica262000@yahoo.com

Universidad de Antioquia (Doctoranda - Integrante del grupo de investigación Matemática, Educación y Sociedad MES)

DIANA VICTORIA JARAMILLO QUICENO

diana\_jaramillo@hotmail.com

Universidad de Antioquia (Profesora - Coordinadora del grupo de investigación Matemática, Educación y Sociedad MES)

**Resumen.** En esta comunicación breve presentamos el fundamento metodológico de una investigación en curso en el marco del programa de doctorado. En esta investigación el objetivo es analizar la constitución de la subjetividad del maestro que enseña matemáticas desde y para la *actividad pedagógica*, en coherencia con la pregunta ¿Cómo se constituye la subjetividad del maestro que enseña matemáticas desde y para la *actividad pedagógica*? La investigación se encuentra en el momento del trabajo de campo, por tal razón no se presenta el análisis de los datos.

**Palabras clave:** Maestro, actividad pedagógica, subjetividad

## 1. Presentación

En esta comunicación breve presentamos el fundamento metodológico de una investigación en curso en el marco del programa de doctorado. En esta investigación el objetivo es analizar la constitución de la subjetividad del maestro que enseña matemáticas desde y para la *actividad pedagógica*, en coherencia con la pregunta ¿Cómo se constituye la subjetividad del maestro que enseña matemáticas desde y para la *actividad pedagógica*? La investigación se encuentra en el momento del trabajo de campo, por tal razón no se presenta el análisis de los datos.

Desde una justificación práctica destacamos varias tensiones del maestro que enseña matemáticas, estas tensiones nos generan unas reflexiones sobre la experiencia docente y

los procesos de formación, especialmente en el campo de la educación matemática. Estas tensiones son, a saber:

- La importancia de mirar la escuela como una institución que responde a unas necesidades culturales y sociales de los sujetos.
- Las matemáticas en ruptura con las prácticas sociales.
- El maestro que enseña matemáticas y sus procesos de formación.
- El ser maestro de matemáticas, ¿cómo se constituye la subjetividad del sujeto maestro?, y, ¿qué de esa subjetividad se pone en escena cuando el maestro enseña matemáticas?

## 2. Marco teórico

Siendo conscientes de las transformaciones y movimientos que un proceso de investigación desde un enfoque cualitativo genera, el proyecto se orienta bajo unas consideraciones epistemológicas, ontológicas y gnoseológicas desde la teoría histórico-cultural, específicamente desde la teoría de la actividad. Esta teoría ha sido fundamentada en las ideas de Vygotsky (1995) y trabajada ampliamente por Leontiev (1978), desde el campo de la psicología en la Unión Soviética. Dicha teoría ha sido asumida en la educación por autores como Davidov (1988) y Talizina (2009), entre otros, y, en la educación matemática, por autores como Moura (2000, 2010) y Radford (2013), entre otros.

Desde la teoría de la actividad y los planteamientos de Davidov (1988) y Moura (2000; 2010), analizaremos asuntos relacionados con el “trabajo humano”, entendido como una actividad humana y como un elemento que posibilita discutir el proceso de humanización.

En un estudio de lo que Moura (2010) y su grupo llaman actividad pedagógica, desde donde se pretende vislumbrar caminos que posibiliten aproximaciones a las experiencias auténticas —en el sentido de Larrosa (1998)— que constituyen la subjetividad de los maestros que enseñan matemáticas.

Planteamos una tesis que vincula, de manera dialéctica, la constitución de la subjetividad del maestro que enseña matemáticas con la actividad pedagógica.

Moura (2000, 2010), Cedro (2008), Moura & Moretti (2010), Moretti (2010) y Rigón (2011), tienen una línea de estudio enfocada hacia *la actividad pedagógica*; entendida esta como la dialéctica entre la *actividad de enseñanza* y la *actividad de aprendizaje*. En sus

trabajos, estos autores toman como fundamento la perspectiva histórico-cultural y realizan un desarrollo teórico general de la *teoría de la actividad*.

Buscando el reconocimiento del sujeto maestro desde y para su trabajo, encontramos autores, como Jaramillo (2003), Fontana (2000), Lacerda (1986) y Cedro (2008), hablando sobre el ideario pedagógico del maestro, la forma de tornarse profesor y los motivos para ello. Estos autores expresan que el maestro no sólo realiza su trabajo desde elementos o componentes netamente cognitivos que le posibilitan desempeñarse competentemente en la escuela; ellos muestran como la vida entera o cotidiana, en el sentido de Heller (2000), del maestro moviliza su tarea de enseñar.

Autores como Bajtín (2004,2009), Freire (2006, 2009), Foucault (2008), Morin (1999) y Heller (2000), desde una posición filosófica, posibilitan ahondar en una reflexión sobre el sujeto y la subjetividad, en un panorama, que si no está directamente relacionado con el maestro de matemáticas, sí lo está con el compromiso de la constitución de un ser humano no determinado, no acabado.

Otra línea teórica que motiva la búsqueda por la constitución de la subjetividad del maestro que enseña matemáticas es la de formación de maestros, haciendo énfasis en el asunto de la formación continuada o formación de maestros en ejercicio. Autores como Moura (2000) y Moretti (2007), teniendo como base la teoría de la actividad, han realizado investigaciones donde se discute el asunto de la formación desde las necesidades de los propios maestros, en diálogo con la realidad de la escuela. Destacamos, como lo plantea Jaramillo (2003), una concepción de formación fundamentada en la experiencia que, al mismo tiempo es producida y emerge, desde una práctica reflexiva.

### 3. Marco metodológico

Proponemos un trabajo de campo a realizarse en la cotidianidad de una institución escolar pública y rural en el municipio de Barbosa, teniendo como protagonistas de la investigación un grupo de maestros que enseñan matemáticas. Es una investigación desde el paradigma cualitativo, con un enfoque crítico-dialéctico y un abordaje histórico-cultural, que desde sus fundamentos posibilitará una producción de registros y datos orientada por una investigación narrativa.

En el análisis de la investigación se utilizarán el análisis del discurso propuesto desde Bajtín (2009), tomando como unidad de análisis los enunciados de los maestros protagonistas de la investigación.

## Paradigma de investigación cualitativa

El conocimiento, bajo esa comprensión de realidad, lo entiendo como un proceso histórico y cultural, en el cual los seres humanos se han apropiado de unas soluciones, reflexiones, habilidades y construcciones que han surgido en atención a las necesidades propias desde su relación con la naturaleza. Apropiación asumida desde Moura (2010), cuando habla de darle un sentido propio al conocimiento, sentido manifestado en las formas de utilizar, desde y para sí, aquello que está siendo conocido.

Con el principio de una realidad en movimiento y del conocimiento en movimiento con esa realidad, declaramos esta investigación como cualitativa. Desde este paradigma se pretende movilizar en los maestros *experiencias auténticas*<sup>1</sup> que los han constituido como los maestros que están siendo. Dichas experiencias son asumidas en el sentido de Larrosa (1998) cuando habla del saber de la experiencia.

## Enfoque crítico-dialéctico

Desde los planteamientos de Sánchez (1998), esta investigación estará orientada por un enfoque crítico-dialéctico. Se ha realizado en esta investigación un diseño en el cual se busca la transformación de los sujetos que estaremos participando en ella, transformación dada desde el reconocimiento y uso de la voz y la palabra, voces y palabras propias y ajenas.

## La investigación narrativa

Partiendo del hecho que todos los seres humanos tenemos historias que contar, que somos historias contadas y vividas, asumo como Clandini y Conelly (1995, p. 11) que “vivimos vidas narradas, vidas relatadas”. Estos relatos o historias no están narrados solamente en textos escritos, están principalmente enunciados en las marcas de las vidas, en las experiencias propias y ajenas de quienes las relatan. Desde este punto de vista la narrativa puede ser vista como género literario.

---

<sup>1</sup> Las experiencias auténticas son aquellas que, según la Larrosa, le pasan a un sujeto, no en el sentido de dejar pasar, sino de cruzarlo, de traspasarlo. De estas experiencias auténticas se genera el saber de la experiencia. “Ese es el saber de la experiencia: el que se adquiere en el modo como uno va respondiendo a lo que le va pasando a lo largo de la vida y el que va conformando lo que uno es. Ex-per-ientia significa salir hacia afuera y pasar a través...El saber de la experiencia enseña a “vivir humanamente” y a conseguir “la excelencia” en todos los ámbitos de la vida humana: en el intelectual, en el moral, en el político, en el estético, etc.” (Larrosa, 1998, p.23)

Por otro lado, a diferencia de la narrativa como género literario, *la investigación narrativa* quiere dar cuenta de la experiencia compartida, la cual trata de ser comprendida, analizada, relatada, contada y (re)contada en un proceso sistemático y profundo. En un proceso de investigación narrativa, las vidas de los participantes y del investigador entran a forma parte de una comunidad donde se comparten experiencias, de tal modo que se puedan movilizar desde los significados compartidos los sentidos de cada participante.

Según Jaramillo (2003), la investigación narrativa es la experiencia compartida a través del tiempo y el espacio, negociación de entrada y salida del campo, las herramientas para la producción de datos, la relación colaborativa entre investigador y participantes, un contar y recontar constante de las narrativas y, en última instancia, la escritura final como un acuerdo entre investigador y participantes. Algunas herramientas utilizadas en una investigación narrativa, según Jaramillo (2003) pueden ser: notas de campo del investigador de la experiencia compartida (registro activo); anotaciones en diarios de los participantes y del investigador; entrevistas; observación de otras personas; historias contadas; cartas escritas; textos biográficos y autobiográficos; figuras; metáforas; filosofías personales; normas; reglamentos; planeadores de clase.

*Negociación de entrada y salida del campo.* La entrada al campo de investigación está mediada por unos acuerdos compartidos entre investigador y participantes, es necesario que desde el comienzo se informe muy bien a los participantes sobre las intenciones del trabajo y las acciones que se van a emprender. Dado que es la vida de cada uno que como relato se va a develar, el investigador ha de compartir con los participantes un derrotero general de las acciones a desarrollar, presentará para ellos los documentos de acuerdos consentidos. Con dichos acuerdos, los participantes manifiestan el permiso para que sus vidas, sus historias, sus relatos sean fuente datos.

*La experiencia compartida a través del tiempo y el espacio.* En este aspecto de la investigación narrativa se habla de la experiencia como lo vivido en el cotidiano por los participantes y el investigador, de tal modo que están compartiendo por largo tiempo ciertos escenarios.

*Entre investigador y participantes se establece una relación colaborativa.* El investigador es quien orienta y lleva un registro sistemático de todo el proceso, convoca los encuentros, es un vínculo entre todos los participantes del trabajo, pero la relación establecida entre ambas partes es colaborativa, en el sentido que se tejen unas relaciones horizontales, donde los participantes dada su calidad de estar allí de manera voluntaria, aportan a la dinámica de la investigación de desde sus gustos, sus fortalezas y sus necesidades.

***Un contar y recontar constante de las narrativas.*** Una investigación desde cualquier paradigma o enfoque puede a tener narrativas, relatos e historias entre los datos que se producen, más dichas narrativas pueden ser utilizadas en los análisis, por ejemplo, para describir un evento, formar un episodio, realizar comparaciones, ejemplificar un fenómeno, idea o concepto. Ahora, la diferencia de las investigaciones con narrativas de la investigación narrativa, se fundamenta en *un contar y recontar constante de las narrativas*, ¿para qué?, para que el propio sujeto haga con su relato, con su historia, con su narrativa, un viaje hacia las huellas del pasado que retorne al presente como acción y reflexión, y que además teja proyecciones de futuro. En la investigación narrativa el investigador a partir de las narrativas iniciales de los participantes busca las maneras de reconstruirlas, no solamente pidiendo que vuelva a contar y rogando que recuerde más datos, lo que hace es utilizar diferentes recursos, para que en el proceso de *contar y recontar* con otros, permita que el sujeto se reconozca desde varias dimensiones.

***Escritura final como un acuerdo entre investigador y participantes.*** En toda investigación donde los protagonistas sean sujetos se tiene el deber ético de dar a conocer a los participantes los resultados de las investigaciones y el texto del informe final antes de ser publicado. En una investigación narrativa se tiene el compromiso permanente de solicitar a los participantes su consentimiento para escribir su historia. El escrito final estará totalmente a disposición de los participantes y serán ellos quienes en última instancia decidan lo que irá en el escrito final.

## Referencias bibliográficas

- Bajtín, M. (2009). Estética de la creación verbal. México: Publimex.
- Bogdan, R., & Biklen, S. (1994). *Investigação Qualitativa em Educação. Uma introdução à teoria e aos métodos.* Porto: Porto Editora.
- Clandinin, J., & Connelly, M. (2000). *Narrative inquiry: experience and story in qualitative research.* San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Freire, P. (2010). *Pedagogía del oprimido.* México: Siglo XXI editores.
- Heller, A. O. (2000). *Cotidiano e a história.* 6 ed. Tradução de Carlos Nelson Coutinho e Leandro Konder. São Paulo: Paz e Terra, 2000.
- Jaramillo, D. (2003). *(Re)constituição do ideário de futuros professores de Matemática num contexto de investigação sobre a prática pedagógica.* Tesis para optar al título de Doctora en Educación de la Universidad de Campinas: Brasil.
- Larrosa, J. (1998) *La experiencia de la lectura. Estudios sobre Literatura y Formación.* Barcelona: Editorial Laertes.
- Leontiev, A. O. (1978). *Desenvolvimento do psiquismo.* São Paulo: Editora Moraes.
- Moura, M.O., (Ed.). (2010). *A atividade pedagógica na teoria histórico cultural.* Brasília: Liber Livro.
- Sánchez, S. (1998). *Fundamentos para la Investigación Educativa.* Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.