

# El número $e$ como límite de sucesiones

Un hecho conocido en el cálculo es que la sucesión  $S_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$  converge a  $e$ ; sin embargo, su demostración en los textos es usualmente complicada o larga (confrontar, por ejemplo, [1, pág. 135]). A continuación daremos una demostración que consideramos sencilla.

En 1951 Mendelsohn [2] usando el hecho de que la media aritmética es mayor que la media geométrica, demostró que son convergentes las sucesiones  $S_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ ,  $T_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$ , aunque sin dar los límites. [Véase apéndice]. Concretamente mostró lo siguiente:

1.  $S_n$  es creciente como función de  $n$  para  $n$  entero positivo.
2.  $T_n$  es decreciente como función de  $n$  para  $n$  entero positivo.
3.  $S_n < T_n$  para todo entero positivo  $n$ .

De estos tres hechos se concluye que tanto  $S_n$  como  $T_n$  son convergentes y que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} T_n \quad (1)$$

Demostrando dos sencillas desigualdades, veremos que en (1) la igualdad se cumple y el límite es  $e$ , obteniendo así no una sino dos sucesiones muy similares (difieren por un factor  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)$  que tienden a  $e$ ).

Considérese la función  $f(t) = t^k e^{-t}$  con  $k \geq 2$ . Es claro que  $t = k$  es un máximo de  $f$  en  $(0, \infty)$  ya que

$$f'(t) = (k - t)t^{k-1}e^{-t} = 0 \leftrightarrow t = 0$$

o bien  $t = k$

y además

$$f''(t) = t^{k-2}e^{-t}(k^2 - 2kt - k + t^2)$$

de donde

$$f''(k) = -k^{k-1}e^{-k} < 0.$$

Tomando  $t = n + 1$  y  $k = n$ , tenemos entonces

$$f(t) = f(n + 1) < f(n) = f(k)$$

es decir,

$$(n + 1)^n e^{-(n+1)} < n^n e^{-n}$$

o bien

$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^n < e \quad (2)$$

**Ignacio Barradas**

Centro de Investigación en  
Matemáticas (CIMAT)  
Guanajuato, México

y tomando  $t = n$  y  $k = n + 1$

$$f(t) = f(n) < f(n + 1) = f(k)$$

es decir,

$$n^{n+1}e^{-n} < (n + 1)^{n+1}e^{-(n+1)}$$

o bien

$$e < \left(\frac{n + 1}{n}\right)^{n+1} \quad (3)$$

(2) y (3) se pueden reescribir como

$$S_n < e < T_n = S_n \left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

para toda  $n \geq 2$ , por lo tanto

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = e = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n$$

### Apéndice

Demostración de 1, 2 y 3 (Mendelsohn)

1. Considérese el conjunto de los siguientes  $n + 1$  números

$$1, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^1, \dots, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

Su media aritmética es  $1 + \frac{1}{n+1}$  y su

media geométrica  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n/n+1}$  y como

la media aritmética es mayor que la geométrica, se sigue que

$$\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1} > \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

es decir,  $S_n$  es creciente.

2. Considérese el conjunto de los siguientes  $n + 2$  números

$$1, \left(\frac{n}{n+1}\right)^1, \dots, \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+1}$$

Su media aritmética es  $\frac{n+1}{n+2}$  y su media

geométrica  $\left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+1/n+2}$  de ahí que

$\frac{n+1}{n+2} > \left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+1/n+2}$  y tomando recí-

procos

$$\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+2} < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

3. La demostración de 3 es trivial.

### Bibliografía

FERRAR, W. L. *A textbook of convergence*, OXFORD UNIVERSITY PRESS, 1980.

MENDELSON, N.S., *American Mathematical Monthly*, Vol. 58, (1951), p. 563.

# Educación Matemática

es una publicación que surge de la necesidad y el interés de varios sectores de la comunidad educativa de México, por tener un medio de comunicación adecuado y continuo para difundir ampliamente reflexiones, sugerencias didácticas, ensayos y reportes de investigación en torno a los aspectos de la Educación Matemática, propiciando su conocimiento, discusión y estudio para contribuir así, en forma significativa, al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas en los diferentes niveles educativos, tanto de nuestro país como del resto de Latinoamérica.

**NO SE PIERDA DE NINGÚN NÚMERO DE LA REVISTA. LLENE Y ENVÍE AHORA MISMO EL CUPÓN DE SUSCRIPCIÓN ANEXO.**