



ISBN: 978-980-7839-02-0



EL CURRÍCULUM PARA LA ENSEÑANZA DE LA MATEMÁTICA EN LA ESCUELA PRIMARIA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES, UN CAMBIO DE RUMBO A PARTIR DE LA DEMOCRACIA (1983-2004)

THE CURRICULUM FOR THE TEACHING OF MATHEMATICS IN THE ELEMENTARY SCHOOL OF THE CITY OF BUENOS AIRES, A CHANGE OF DIRECTION FROM DEMOCRACY (1983-2004)

Alejandra Deriard¹

Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) - Argentina

RESUMEN

En este escrito, se relacionarán los Documentos Curriculares de la Educación Primaria de la Ciudad de Buenos Aires, en especial en el área de Matemática, con la pretensión de armar un relato historiográfico del período 1983-2004. El entrecruzamiento de fuentes primarias, secundarias y la Memoria de los actores involucrados como parte de una Historia casi presente, integrarán los hechos en un conjunto explicativo de la Historia del Currículum de Matemática de la Educación Primaria en la Ciudad de Buenos Aires en el período mencionado. Se concluye que en 1983 comienza una modificación del paradigma vigente que se verá absolutamente reflejada en los documentos oficiales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a partir de 1992, pero que llegará a su máxima expresión con la promulgación por parte de la Secretaría de Educación de dicha jurisdicción del Diseño Curricular para la Escuela Primaria, en 2004. Tal documento oficial, en lo que respecta a la enseñanza de la matemática, fue el resultado del trabajo de un grupo de investigación que se nutrió principalmente por los modos investigativos de la Teoría de Situaciones Didácticas, de Guy Brousseau, generando una comunidad de didactas a imagen y semejanza de dicha teoría, es decir bajo este paradigma.

Palabras clave: Historia. Memoria. Educación Matemática. Currículo. Buenos Aires

ABSTRACT

In this paper, the Curriculum Documents of the Primary Education of the City of Buenos Aires will be related, especially in the area of Mathematics, with the intention of assembling a historiographic account of the period 1983-2004. The interweaving of primary, secondary sources and the Memory of the actors involved as part of an almost present History, integrate the facts into an explanatory set of the History of the Mathematics Curriculum of Primary Education in the City of Buenos Aires in the period mentioned. It is concluded that in 1983 a modification of the current paradigm begins that will be absolutely reflected in the official documents of the Autonomous City of Buenos Aires from 1992, but which will reach its maximum expression with the promulgation by the Ministry of Education of said jurisdiction of the Curriculum Design for Primary School, in 2004. Such an official document, as far as the teaching of mathematics is concerned, was the result of the work of a research group which was mainly nourished by the investigative modes of the Theory of Didactic Situations, by Guy Brousseau, generating a community of learners in the image and likeness of this theory, that is to say under this paradigm.

Keywords: History. Memory. Mathematics Education. Curriculum. Buenos Aires

¹ Doctoranda en Epistemología e Historia de la Ciencia por la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Licenciada en Educación Especialista en Educación Matemática por la Universidad Nacional de Quilmes y Profesora de Matemática por el Instituto Superior de Formación Docente Bernardo Houssay, de Bernal.

1. A MODO DE INTRODUCCIÓN. LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA EN ARGENTINA, UN ESPACIO ENTRE LA MEMORIA Y LA HISTORIA:

En Argentina, el estudio de la Historia de la Educación Matemática (HEM) referido a procesos histórico-educativos orientados a la enseñanza de la matemática en Argentina, viene asomándose muy tímidamente e intermitente.

Luego de una exhaustiva búsqueda realizada en repositorios de universidades, en actas de congresos nacionales e internacionales, se puede afirmar que los escritos de autoría argentina se apoyan principalmente en la Memoria de los hechos acaecidos referidos a la educación y enseñanza de la matemática (Nora, 1993).

En el caso particular del registro de la Historia de la Educación Matemática en Argentina, está construido con base en documentos o materiales documentales que fueron permitiendo reconstituir los hechos educativos, por lo que esta labor ha sido posterior a lo que la Memoria de los actores de la Educación Matemática evoca.

La Memoria de la Educación Matemática en Argentina, en tanto recuerdo de un pasado lejano o cercano, vivido o imaginado, ha sido patrimonio de grupos que experimentaron los hechos por sí mismos o por medio de la lente de otros.

Si bien en algunos casos, por medio de la Memoria, han quedado huellas, pruebas (las denominadas fuentes históricas), será a partir de esos rastros, controlados, entrecruzados, comparados, que este escrito cobrará sentido, ocupándose de reconstruir los hechos y, sobre todo, integrarlos en un conjunto explicativo. Este trabajo historiográfico pretende avanzar más allá de un espacio de Memoria, aunque se nutra en buena parte de él.

Para lograr estos objetivos, en este escrito se relacionan los Documentos Curriculares de la Educación Primaria de la Ciudad de Buenos Aires, en especial en el área de Matemática, con la pretensión de armar un relato historiográfico del período 1983-2004. El entrecruzamiento de fuentes históricas, primarias y secundarias, además de la Memoria de los actores involucrados como parte de una Historia reciente, integran los hechos en un conjunto explicativo de la Historia del Curriculum de Matemática de la Educación Primaria en la Ciudad de Buenos Aires en el período mencionado.

2. NUEVOS VIENTOS DE DEMOCRACIA. HISTORIOGRAFÍA DE LOS DISEÑOS CURRICULARES DEL MUNICIPIO/CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES PARA LA EDUCACIÓN PRIMARIA ENTRE 1983 Y 2004:

Luego de la dictadura que gobierna Argentina desde 1976 hasta 1983, será sobre fin de ese año que llegarán nuevos vientos de la mano del gobierno democrático del Dr. Raúl Alfonsín y con ellos, una exhaustiva revisión de los programas de todos los niveles educativos comenzará a partir de inicios de 1984. La Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires inicia esta revisión exhaustiva, indicando explícitamente que no se cambiará el Diseño Curricular del año 1981 por imposición, sino luego de su evaluación. Se lee en el documento de Evaluación del Diseño Curricular para la escuela primaria de 1981:

Desde una perspectiva reflexiva, la evaluación de un currículo nuevo no evaluado antes con los procedimientos científicos de rigor, es un acto pedagógico mucho más importante que establecer con rapidez un cambio. Producir primero evaluación diagnóstica también es más importante que imponer desde afuera las convicciones sobre política educativa que se sostienen actualmente en el más alto nivel de conducción. (Secretaría de Educación Municipalidad de Buenos, 1985, p. 10)

Recién en 1987, luego de 4 años de gobierno democrático y tres años de revisión del anterior Diseño Curricular, se pondrá en vigencia el nuevo Diseño Curricular para la Educación Primaria Común del Municipio de Buenos Aires, el que reemplazará definitivamente al Diseño Curricular de 1981. En esta norma curricular, ya no se encontrarán contenidos relacionados a la Reforma de la Matemática Moderna, tal como venía observándose en los diseños curriculares entre los años 1971 y 1981 (Deriard, 2020). En esta promisoriosa etapa comienzan a tomarse aportes de otras disciplinas para la enseñanza de la matemática y a leerse a Piaget de un modo renovado. Esta interpretación de Piaget en un sentido más amplio irá acompañado por otros autores, aquellos autores del período llamado por Gascón (Gascon, 1998) como período “clásico”. En este período, un nuevo modo de interpretar el aprendizaje fue tomando cuerpo a través de la obra de diferentes autores como Piaget, Vygotsky y Bruner. Se toma a la Psicología Educativa² como fundamento científico intentando adaptar al caso de la matemática la

² La psicología educativa como tal, nace en el período comprendido entre 1900 – 1908, gracias a los grandes aportes de Thorndike y Judd. Thorndike (1874 – 1949): fue el primero en considerarse psicólogo de la educación. Trabajó este campo por más de 40 años.

noción de “aprendizaje” que esta disciplina proporcionaba, con el objetivo de luchar más eficazmente contra la visión “*precientífica*”³ de los hechos didácticos.

El Diseño Curricular para la Escuela Primaria de 1987, en el apartado referido a la matemática, de autoría de Norma Saggese, se muestra innovador con respecto al diseño curricular anterior y se fundamenta en la premisa de que:

Hacer matemática con los niños en un contexto educativo requiere el sustento de una teoría pedagógica que sea el resultado de los aportes de la psicología genética, la sociología y las teorías propias de cada disciplina. (Diseño Curricular Ciudad de Buenos Aires, 1987, pag. 182)

3. DISEÑO CURRICULAR DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (2004), CONFORMACIÓN DE UN EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

Existen varias fuentes que prueban la llegada de las ideas de la Escuela Francesa de Didáctica de la Matemática a la Argentina. En especial, en este escrito haré referencia a aquellas huellas que delinear la llegada de la Escuela Francesa de Didáctica de la Matemática a la Ciudad de Buenos Aires. Estas huellas son el libro de Cecilia Parra e Irma Saiz, “*Didáctica de Matemáticas. Aportes y reflexiones*” (Parra, C.; Saiz, I., 1994), los documentos oficiales emanados de la Secretaría de Educación de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires: (Broitman & Itzcovich, 1992) (Castro, Mosciaro, Parra, & Saiz, 1992) (Parra, Saiz, & Sadovsky, 1994) (Parra, Broitman, & Itzcovich, 1995) (Parra, Broitman, & Itzcovich, 1996) (Parra, Broitman, Itzcovich, & Sadovsky, 1997) (Parra, Broitman, Itzcovich, & Sadovsky, 1998) que se constituirían en la base del Diseño Curricular de Matemática para la enseñanza primaria de la Ciudad de Buenos Aires promulgado en 2004 (Parra, C; Sadosky, P; Broitman, C; Itzcovich, H, 2004) y la disertación de la Dra. Patricia Sadovsky en el Coloquio denominado “30 años de investigación educativa en Argentina”, realizado en el año 2015 (Senger, 2015) (Sadovsky, 2015).

³ La Didáctica nace como objeto de estudio en el año 1657, a partir de la escritura de la obra *Didáctica Magna*, por el checo Juan Amos Comenio, y nace precisamente como arte: es saber hacer, es destreza, pero en un sentido puntual de idoneidad teórico-práctica para realizar alguna actividad. La enseñanza de la matemática, como todo arte, debía poseer reglas que orientasen su accionar, por lo que su aprendizaje dependía sólo del grado en que el docente-artista dominara dicho arte. Durante este período, podemos afirmar que la mirada en las cuestiones didácticas, estarán puestas en el docente- artista, y es por ello que las técnicas que el docente utilizase fueron el objeto de esta Didáctica, llamando a esta etapa *precientífica* (Gascon, 1998).

Con respecto a la primera de las fuentes, es importante destacar la importancia de este libro considerado fundante referido a la Didáctica de la Matemática, “*Didáctica de Matemáticas. Aportes y reflexiones*”, llevado a la luz por Cecilia Parra e Irma Saiz, editado por primera vez en 1994 (Parra, Saiz, 1994)

Este texto llegó a innumerables bibliotecas de escuelas, de Institutos de Formación Docente, directamente desde el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación de la República Argentina. En su portada se lee: “*libro de distribución gratuita. Prohibida su venta. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación*”. En la página 3, se puede leer “*Red Federal de Formación Docente Continua*”. Es por ello que es considerado en este escrito como un documento oficial.

Los artículos presentados en esta compilación se inscriben en una línea de investigación en Didáctica de la matemática, que asume un enfoque determinado, la Escuela Francesa de Didáctica de la Matemática, y en particular, la Teoría de Situaciones Didácticas (Sevilla, 1997). La obra posee ocho artículos. Siete de ellos, desde la teoría o desde la práctica, sumergen al lector en la Didáctica de la Matemática Francesa de los 80, con algunos tintes locales en aquellas producciones en los que los autores reportan investigaciones relativas a temas específicos del currículo del nivel básico. Me refiero a Grecia Gálvez, Roland Charnay, Guy Brousseau, Delia Lerner, Patricia Sadovsky, Irma Saiz y Cecilia Parra.

Si bien esta obra, que tuvo al menos 6 reimpressiones, no fue la primera escrita por Parra y Saiz, resulta importante presentarla en primer lugar porque en la página 15 del prólogo se expresan sus ideas, respecto a cuales deberían ser los componentes que deberían incluirse en los materiales destinados a los docentes de matemática (Deriard, 2020):

- La fundamentación teórica necesaria para que el maestro conozca el significado de sus opciones y se comprometa con ellas tanto teórica como prácticamente, conozca las dimensiones epistemológicas de lo que está planteando así como la relación de los alumnos con el conocimiento y la función de ese saber.
- El análisis didáctico suficiente para que el maestro se apropie de la situación y conserve el control sobre ella. Se deben explicitar las variables Didácticas que modifican la situación, que son al mismo tiempo aquello sobre lo que el maestro puede actuar y lo que permite analizar y eventualmente explicar los que sucede.
- Más conocimientos de matemática, que le permitan al docente precisar su relación con el saber e interpretar, en términos más específicos, lo que sucede en el aula. (Parra, Saiz, 1994, pág. 15)

Estas ideas expresadas por Parra y Saiz fueron las que atravesaron gran parte de los documentos oficiales originados por la Dirección de Currícula de la, entonces,

Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, previos al diseño curricular 2004⁴ (1992-1998) y por el Ministerio de Educación de la Nación dentro del Programa para la Transformación de la Formación Docente, PTFD (1994-1995) (Deriard, 2020):

Los documentos analizados fueron:

- 1992- Los niños, los maestros y los número- 1º y 2º grado. Parra-Castro-Mosciaro- Saiz- Municipalidad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo- (Castro, Mosciaro, Parra y Saiz, 1992)
- 1992- Taller de Resolución de Problemas. 3er ciclo- Broitman- Itzcovich- Municipalidad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo- (Broitman, Itzcovich, 1992)
- 1993- PTFD: Enseñanza de la matemática: planteamiento del problema: selección bibliográfica - Parra- Saiz- Sadovsky- Ministerio de Educación de la Nación. (Parra, Sadovsky, Saiz, 1993)
- 1994- PTFD: Número y sistema de numeración: selección bibliográfica Parra- Saiz- Sadovsky - Ministerio de Educación de la Nación (Parra, Sadovsky, Saiz, 1994)
- 1994- Título: PTFD Enseñanza de la matemática : selección bibliográfica Parra- Saiz- Sadovsky- Ministerio de Educación de la Nación (Parra, Sadovsky, Saiz, 1994)
- 1994- Título: PTFD Número y sistema de numeración : material de trabajo para la capacitación n° 2 Parra- Saiz- Sadovsky - Ministerio de Educación de la Nación (Parra, Sadovsky, Saiz, 1994)
- 1994- PTFD Número, espacio y medida: documento curricular Parra- Saiz- Sadovsky - Ministerio de Educación de la Nación (Parra, Saiz, Sadovsky, 1994)
- 1995- PTFD Enseñanza de la matemática : selección bibliográfica 3 : tema geometría Parra- Saiz- Sadovsky - Ministerio de Educación de la Nación (Parra, Saiz, Sadovsky, 1995)
- 1995- Matemática. Documento de trabajo N° 1- Actualización Curricular- Parra – Broitman- Itzcovich- Municipalidad de Buenos Aires. Secretaría de Educación.

⁴ Según una entrevista realizada a Horacio Itzcovich en 2020 (Itzcovich, 2020), suena coherente indicar que la fecha de edición no siempre se correspondería totalmente con la fecha de producción de los documentos, debido a que muchas veces la fecha de producción era bastante anterior, es por ello que colocaremos la fecha de edición, según se lee en la portada de los mismos.

Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo (Parra, Broitman, Itzcovich, 1995)

- 1996- Matemática. Documento de trabajo N° 2- Matemática para el primer ciclo - Parra- Broitman- Itzcovich- Municipalidad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo (Parra, Broitman, Itzcovich, 1996)
- 1997- Matemática. Documento de trabajo N° 4- Operaciones- Parra- Broitman- Itzcovich -Sadovsky- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo (Parra, Broitman, Itzcovich, Sadovsky, 1997)
- 1998- Matemática. Documento de trabajo N° 5- Geometría segundo ciclo- Parra- Broitman- Itzcovich -Sadovsky- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo (Parra, Broitman, Itzcovich, Sadovsky, 1998)
- 1999- Prediseño Curricular de Matemática para la Enseñanza Primaria. Ciudad de Buenos Aires (Parra, Broitman, Itzcovich, Sadovsky, 1999 (Educación S. d., 1999)

En estos documentos curriculares oficiales se observan regularidades interesantes. Las mismas se fundamentan en que la totalidad de estos documentos fueron producidos por el mismo equipo, aquel equipo nombrado en apartados anteriores de este trabajo, manteniendo en la coordinación del mismo⁵, a Cecilia Parra y a Irma Saiz, entre 1991 y 1995, año en que Irma Saiz deja de aparecer como autora de los documentos, aunque continua apareciendo en la bibliografía de los mismos con artículos de su autoría. Otra regularidad observada en los documentos citados se refiere a la bibliografía de cada uno de ellos, abundando la referida a la Didáctica de la Matemática Francesa, tanto en el cuerpo de los documentos como en las referencias citadas al final de cada uno. (Deriard, 2020). No alcanzaría este artículo breve para enunciar la cantidad de veces que los autores de la Didáctica Francesa son nombrados, la terminología referida a la Teoría de Situaciones Didácticas es citada y las situaciones de Ingeniería Didáctica son creadas, analizadas y reproducidas. En un trabajo en curso, se prevé la publicación de tales análisis. A modo de ejemplo, en el libro *Didáctica de Matemática* (Parra.; Saiz, 1994), a Guy

⁵ Esta observación deviene de las entrevistas a los autores (Parra, 2017) (Sadovsky, 2020), (Itzcovich, 2020). Si bien en algunos de esos documentos aparecen discriminadas las coordinaciones, en otros no. Todos los entrevistados acuerdan en que la coordinación de los documentos escritos entre 1991 y 1995 fue realizada conjuntamente por Parra y Saiz, independientemente de lo que apareciese en la portada de los mismos.

Brousseau se lo nombra 84 veces, mientras que el constructo “*situación*” es nombrado 197 veces.

Por último, destaco el “*Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina*” realizado en el mes de Abril de 2015 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, organizado por un colectivo de investigadores en educación, con el fin de realizar un balance de la investigación educativa desarrollada en nuestro país 30 años después de llegada la democracia.

Este evento, que se organizó en mesas de trabajo, tuvo como objetivo divulgar las principales líneas y corrientes de investigación educativa locales, los principales interlocutores y destinatarios de las mismas, además de las contribuciones que los estudios e investigaciones aportaron a la educación (Senger, 2015)

En la mesa dedicada a las didácticas específicas, la Didáctica de la Matemática tuvo su representante en la Dra. Patricia Sadovsky (nombrada anteriormente como conformando los equipos que elaboraron documentos oficiales), quien en su disertación se referirá al encuentro de la Didáctica de la Matemática Francesa (la Teoría de Situaciones Didácticas de Guy Brousseau) con la comunidad local de didactas y al modo de trabajo que se propusieron a partir de dicho encuentro. Sadovsky indica el punto de arranque en Investigación en Didáctica del grupo que ella conforma, aproximadamente a mediados de los 80. Se refiere al trabajo de Brousseau y a la Teoría de Situaciones Didácticas (Brousseau, 1986) como un conjunto de ideas originales, en la que el autor postula la existencia de una “situación fundamental” para cada conocimiento matemático existente:

Y esta perspectiva nos interna, en ese momento, en un tipo de investigación cuyo eje estructurador es la relación epistémica entre conocimiento matemático, problema matemático y situaciones para el aula.

Se refiere al trabajo investigativo desde esta perspectiva, como compuesto de dos importantes momentos. Por un lado, la elaboración de situaciones que tuvieran esa propiedad de caracterizar ese conocimiento bajo una situación fundamental, bajo la metodología de Ingeniería Didáctica (Artigue, 1995); y por el otro lado, el estudio del funcionamiento de estas situaciones de ingeniería a través de la puesta en marcha en el aula, y su análisis posterior para su reajuste, en conjunto con los maestros en ejercicio (Parra C. , 2017) (Itzcovich, 2020) (Sadovsky P. , 2020).

Esta novedosa metodología de trabajo fue la que primó para la escritura de los documentos curriculares que fueron conformando el posterior diseño curricular para la enseñanza primaria de la Ciudad de Buenos Aires en el año 2004 (Sadovsky, 2015).⁶ Lo expresado en este Coloquio, sumado a trabajos exploratorios permite delinear los caminos investigativos procedentes de la Didáctica de la Matemática Francesa, a los que hace referencia la Dra. Sadovksy, profundizando acerca de la promisorio trayectoria investigativa de estos grupos dedicados (aunque no exclusivamente) a la producción de la currícula de la educación primaria de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Como broche de este trayecto investigativo, en el año 2004 se promulga el Diseño Curricular para la escuela primaria en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Su base serán los documentos curriculares expuestos anteriormente. Este diseño curricular, a decir de sus autores, resume y amplía la perspectiva mostrada en los documentos curriculares que lo preceden. (Parra, C; Sadosky, P; Broitman, C; Itzcovich, H, 2004). Este y los documentos que lo conforman, junto con los dichos manifestados por los autores a los que se ha entrevistado, ponen de manifiesto un cambio en el formato investigativo para la producción de material curricular innovador, instalando el paradigma de la Leyes de la Teoría de Situaciones Didácticas de Guy Brousseau, junto con su formato investigativo, en las líneas de investigación de la Didáctica de la Matemática a partir de ese momento.

En el cuerpo del documento y en la bibliografía referida en él, quedan expresadas las líneas de trabajo de la Didáctica de la Matemática Francesa, con autores como Brousseau, Douady, Charnay y Vergnaud, entre otros; además de citarse autores argentinos que trabajaban en ese momento siguiendo esa misma línea de investigación.

CONCLUSIONES

Durante el período mencionado, hemos observado que con el advenimiento de la democracia en Argentina, se produjo un cambio en las corrientes de pensamiento referidas a la enseñanza de la matemática. En el caso de este artículo, se estudió sólo el impacto de estos nuevos vientos en el diseño curricular referido a la educación primaria de la, entonces, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

Previo a este período, la línea directora del curriculum de matemática era aquella definida por la Reforma de la Matemática Moderna, la que se observa en el currículum de 1972 (Lineamientos Curriculares para la Escuela Primaria, 1972) y de 1981 (Diseño

⁶ Dicho coloquio fue recuperado en julio 2020 del canal de youtube del evento y desgrabado por mí. Para consultar <https://www.youtube.com/watch?v=eRvXTzGiPDg&t=3044s>

Curricular, 1981) en su máxima expresión (Deriard, 2020). Esta línea directriz será modificada totalmente luego de su cuestionamiento y evaluación a partir de 1984.

Se concluye que en 1983 comienza una modificación del paradigma vigente (Kuhn, 1971) en cuanto a las líneas directrices dirigidas a la educación primaria, abandonando aquel paradigma del movimiento de la Reforma de la Matemática Moderna, que se verá absolutamente reflejada en los documentos oficiales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a partir de 1992, pero que llegará a su máxima expresión con la promulgación por parte de la Secretaría de Educación de dicha jurisdicción, en 2004 del Diseño Curricular para la Enseñanza Primaria (Parra, C; Sadosky, P; Broitman, C; Itzcovich, H, 2004). Tal documento oficial fue el resultado del trabajo de un grupo de investigación que se nutrió principalmente por los modos investigativos de la Teoría de Situaciones Didácticas, de Guy Brousseau, generando una comunidad de didactas a imagen y semejanza de dicha teoría, es decir bajo este paradigma (Kuhn, 1971).

Para concluir, reiteramos las palabras de la Dra. Sadosky, expresadas en el coloquio “30 años de investigación educativa en Argentina”, en referencia al modo particular investigativo que se evidencia a partir de inicio de los 90, con respecto a un nuevo paradigma investigativo, el de la Teoría de Situaciones Didácticas, llevado a cabo en la ciudad de Buenos Aires, por el grupo a que hacemos referencia (Sadosky, 2015):

Es una hipótesis muy fuerte considerar que cualquier conocimiento puede caracterizarse, no a través de sus definiciones, no a través de sus propiedades, sino a través de una situación. Y esta perspectiva nos interna, en ese momento, en un tipo de investigación cuyo eje estructurador es la relación epistémica entre conocimiento matemático, problema matemático y situaciones para el aula. (Sadosky, 2015)

AGRADECIMIENTOS

Para la realización de este artículo se agradece especialmente a Cecilia Parra (Parra C. , 2017), Horacio Itzcovich (Itzcovich, 2020) y Patricia Sadosky (Sadosky P. , 2020), destacados formadores de maestros y profesores de matemática, quienes mediante su buena disposición a ser entrevistados ayudaron a reconstruir este espacio de Memoria e Historia.

Referencias Bibliográficas:

Artigue, M. D. (1995). *Ingeniería didáctica en educación matemática*. Bogotá: Una empresa docente.

- Broitman, C., & Itzcovich, H. (1992). *Taller de Resolución de Problemas, Tercer Ciclo*. Buenos Aires: Municipalidad de Buenos Aires- Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Sirección de Currículo.
- Brousseau, G. (1986). Fundamentos y métodos de la Didáctica de la Matemática. *Recherches en didactique des mathematiques*, 7(2), 33-115
- Buenos Aires, S. d. (1981). Diseño Curricular. *Diseño Curricular para la Educación Primaria- Apartado Matemática*. Buenos Aires, Argentina.
- Castro, A., Mosciaro, H., Parra, C., & Saiz, I. (1992). *Los niños, los maestros y los números. 1º y 2º grado*. Buenos Aires: Municipalidad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Direccion General de Planeamiento. Dirección de Currículo.
- Deriard, A. (2020). Llegada de las ideas de la Didáctica de la Matemática Francesa a los documentos oficiales de la Municipalidad de Buenos Aires. . (U. d. Salamanca, Ed.) *Historia de la Educación*(39), 157-175.
- Deriard, A. (2020). Manuales en Buenos Aires (1967-1987) en la búsqueda de una “vulgata escolar”. Raconto de un proceso de iniciación a la investigación. *Revista História da Educação* (24), 99373.
- Educación, M. d. (1972). Lineamientos Curriculares para la Escuela Primaria. *Lineamientos Curriculares para le Escuela Primaria*. Argentina: Ministerio de Educación de la Nación.
- Educación, S. d. (1999). Pre Diseño Curricular para la Enseñanza Primaria.Marco General. En C. Parra, C. Broitman, H. Itzcovich, & P. Sadovsky, *Pre Diseño Curricular para la Enseñanza Primaria. Area Matemática* (págs. 144-155). Buenos Aires: Secretaría de Educación Ciudad de Buenos Aires.
- Gascon, J. (1998). Evolución de la didactica de las matemáticas como disciplina científica. 18(1), 7-33. *Recherches en didactique des mathématiques*, 7-33.
- Itzcovich, H. (2020). Paso por 30 años de DMF en Argentina. (D. A., Entrevistador)
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas* (27 reimpresión ed.). (C. A., Trad.) Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Nora, P. . (1993). Entre memória e história: a problemática dos lugares. *Projeto História: Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados de História*,, 10-21.
- Parra, C. (2017). Entrevista a Cecilia Parra. (A. Deriard, Entrevistador)
- Parra, C., Broitman, C., & Itzcovich, H. (1995). *Matemática. Documento de trabajo N° 1- Actualización Curricular*. Buenos Aires: Municipalidad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Direccion General de Planeamiento. Dirección de Currículo.

- Parra, C., Broitman, C., & Itzcovich, H. (1996). *Matemática. Documento de trabajo N° 2- Matemática para el primer ciclo*. Buenos Aires: Municipalidad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo.
- Parra, C., Broitman, C., Itzcovich, H., & Sadovsky, P. (1997). *Matemática Documento de trabajo N° 4- Operaciones-*. Buenos Aires: Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo.
- Parra, C., Broitman, C., Itzcovich, H., & Sadovsky, P. (1998). *Matemática. Documento de trabajo N° 5- Geometría segundo ciclo*. Buenos Aires: Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currículo.
- Parra, C., Sadovsky, P., & Saiz, I. (1994). *PTFD Número y sistema de numeración : documento curricular*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Parra, C., Sadovsky, P., & Saiz, I. (1994). *PTFD Enseñanza de matemática : documento curricular*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Parra, C., Sadovsky, P., & Saiz, I. (1994). *PTFD: Número y sistema de numeración: selección bibliográfica*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Parra, C., Sadovsky, P., & Saiz, I. (1993). *PTFD: Enseñanza de la matemática : planteamiento del problema : selección bibliográfica*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Parra, C., Saiz, I., & Sadovsky, P. (1994). Didáctica de la Matemática, una disciplina que postula su autonomía para abordar un objeto específico. *Matemática y su enseñanza*. . Argentina: Ministerio de Cultura y Educación.
- Parra, C., Saiz, I., & Sadovsky, P. (1994). *PTFD Número, espacio y medida: documento curricular*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Parra, C., Saiz, I., & Sadovsky, P. (1995). *PTFD Enseñanza de la matemática : selección bibliográfica : tema geometría Parra- Saiz- Sadovsky - Ministerio de Educación de la Nación*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Parra, C.; Saiz, I. (1994). *Didáctica de Matemática, aportes y reflexiones*. Buenos Aires: Paidós.
- Parra, C; Sadovsky, P; Broitman, C; Itzcovich, H. (2004). *Diseño Curricular de Matemática para la educación primaria*. Buenos Aires: Secretaria de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Sadovsky, P. (2015). Estado de la situación investigativa en Enseñanza de la Matemática 1985-2015. *Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina*. Recuperado el 12 de 2019, de <https://youtu.be/eRvXTzGiPDg>
- Sadovsky, P. (2020). Paso por 30 años de DMF en Argentina. (D. A., Entrevistador)
- Senger, M. (2015). Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina. *Entramados: educación y sociedad*, 142-143.
- Sevilla, D. B. (1997). Reseña de " Didáctica de Matemática, aportes y reflexiones" Compiladoras Cecilia Parra Irma Saiz. *Un reto mas (1)*.
- Valente, W. (2007). Historia da Educacao Matemática: Interrogações Metodológicas. *REVEMAT*, 28-49. Recuperado el 2019, de http://www.educadores.diaadia.pr.gov.br/arquivos/File/2010/artigos_teses/2010/Matematica/artigo_wagner_rodrigues_valente.pdf